



АРТЕМІВСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5.
тел.: (0627) 44-17-74;
факс.: (0627) 44-52-95.

E-mail: inbox@arm.dn.court.gov.ua
Web – сторінка <http://arm.dn.court.gov.ua/>

11.02.11 № 219/01 - 20/1485 /dob1

Президенту України
Зеленському В.О.
01220, м. Київ, вул. Банкова, 11
Letter@pu.gov.ua

Голові Верховної Ради України Разумкову Д.О.
01008, м. Київ, вул. М.Грушевського, 5
razumkov@rada.gov.ua

Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини
Денісовій Л.Л.
01008, м. Київ-08, вул. Інститутська, 21/8
hotline@ombudsman.gov.ua

Міністерству фінансів України
Марченко С. М
04071, Київ вул. Межигірська, 11
zvernennya@minfin.gov.ua
infomf@minfin.gov.ua

Т.в.о голови Державної судової адміністрації України
Гізатуліна Л.В
01021, м. Київ, вул. Липська, 18/5
inbox@court.gov.ua

В.о. Начальника територіального управління Державної
судової адміністрації України в Донецькій області
Музиканту С.Л.
84112, Донецька область, м.Слов'янськ, вул.
Добровольського, 2
inbox@dn.court.gov.ua

Голові Ради суддів України
Монічу Б.
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5
pres.office@court.gov.ua
davidenko@court.gov.ua

Голові Вищої ради правосуддя
Овсієнку А.А.
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а
hcj@hcj.gov.ua
e-zapyt@hcj.gov.ua

Голові Національного агентства
України з питань державної служби
Алюшиній Н.
01034, м. Київ, вул. Прорізна, 15
zagal@nads.gov.ua

Міністру соціальної політики України
Лазебній М.В.
01023, м. Київ, вул. Еспланадна, 8/10 info@mlsp.gov.ua
zvernennya@mlsp.gov.ua

ЛИСТ-ЗВЕРНЕННЯ

про врегулювання оплати праці працівників судової системи України

Працівники апарату Артемівського міськрайонного суду Донецької області доводять до Вашого відома ситуацію, яка склалась з оплатою праці працівників судової системи України і просимо Вас розглянути відкритий лист-звернення та вжити відповідних заходів для належного врегулювання питання щодо оплати праці працівників апарату суду в 2021 році.

Оплата нашої праці є прямим порушенням декількох положень Конституції України:

- відповідно до ч. 1 ст. 43 кожен має право на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працюю, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується;
- згідно ч. 4 ст. 43 кожен має право на належні, безпечні і здорові умови праці, на заробітну плату, не нижчу від визначеної законом;
- відповідно до ст. 48 кожен має право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло;
- відповідно до ст. 47 кожен має право на житло. Держава створює умови, за яких кожний громадянин матиме змогу побудувати житло, придбати його у власність або взяти в оренду.

При прийомі на роботу нам доводилося проходити суворий конкурсний відбір, до нас ставилися високі вимоги як професійного, так і етичного плану; ми приймали присягу державного службовця, свідомо погоджуючись на певні службові обмеження, позбавивши себе права на страйк як засіб боротьби з ігноруванням наших законних вимог, маючи надію на належну оплату нашої праці, покликаної на забезпечення практичної реалізації функцій судової системи держави. Наші сподівання не були наївними мріями, вони ґрунтувалися на глибокому переконанні, що держава не знехтує вимогами власного законодавства, не поставить нас на межу бідності.

Слід зазначити, що відповідно до Конституції України судова влада являється третьою гілкою державної влади в Україні. Без виконання посадових обов'язків працівниками апарату суду здійснення правосуддя є неможливим. Також, не зайвим буде нагадати, що для зайняття відповідних посад державних службовців законодавцем визначено жорсткі вимоги щодо рівня освіти, досвіду роботи, несумісності та обмеження у отриманні додаткових доходів. Однак, як бачимо на практиці, заробітна плата державного службовця-працівника апарату суду та вимоги щодо його кандидатури на займаній посаді не співвідносяться за матеріальними показниками та, аж ніяк, не відповідають реаліям життя українського суспільства.

Статтею 34 Конституції України визначено, що кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір

Працівники апаратів судів - це ЛЮДИ, які потребують належного рівня оплати праці для забезпечення збереження здоров'я та підтримання життєдіяльності організму людини.

Мінімальна заробітна плата — це законодавчо встановлений розмір оплати праці за виконану працівником місячну (годинну) норму праці (ст. 95 КЗпП, ст. 3 Закону про оплату праці).

Законом встановлено мінімальний розмір заробітної плати за просту, некваліфіковану працю. Буде логічним припустити, що за кваліфіковану працю державного службовця - працівника апарату суду, держава не може встановлювати заробітну плату в розмірі мінімальної, фактично прирівнюючи кваліфіковану працю працівників апаратів судів із наявністю вищої освіти, стажем роботи, високими діловими та морально-етичними якостями до простої, некваліфікованої праці.

Законодавством України державні службовці - працівники судів, позбавлені права займатися іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю.

До прикладу, таких обмежень законодавцем не передбачено для інших працівників державних органів (медиків, вчителів та інших). Відтак, усі інші джерела доходів для працівників апаратів судів - державних службовців є незаконними. Прикро, що державна влада, зокрема народні депутати КМУ так безвідповідально та легковажно пригнічують соціально незахищених державних службовців - працівників апаратів судів, посадовий оклад яких є навіть нижчим за мінімальну заробітну плату.

Відповідно до діючого законодавства працівники судів є державними службовцями, а отже, не мають права брати участь у страйках. Відтак, єдиним законним методом (звичайно, окрім судового) відновити наші порушені права є направлення листів-звернень (відкритих листів). Сподіваємося, що ті, на кого покладено обов'язок забезпечувати достатні матеріальні умови для незалежного виконання службових обов'язків працівниками судів, стимулювати їх сумлінну та ініціативну працю, не допустять залишення такого рівня посадових окладів працівників апаратів судів та забезпечать конституційне право працівників суду на заробітну плату.

Наголошуємо на тому, що на теперішній час вимоги до працівників апарату суду постійно підвищуються. Зокрема, сьогоденні зміни до процесуального законодавства, робота над створенням судів Європейського зразка в Україні призводить до того, що люди працюють в умовах постійного зростання навантаження, а їх посадові оклади на рівні, нижчому за мінімальну заробітну плату.

Згідно зі ст. 50 Закону України «Про державну службу» держава забезпечує достатній рівень оплати праці державних службовців для професійного виконання посадових обов'язків, заохочує їх до результативної, ефективної, добросовісної та ініціативної роботи, однак держава, яка має захищати нас, намагається поставити працівників суду у скрутне матеріальне становище.

Працівники апарату суду щомісячно живуть надіями на «листи щастя» у вигляді листів Територіальних управлінь Державної судової адміністрації України щодо встановлення премій та надбавок, кожного місяця відкладаючи свої плани та потреби на потім. А чи наступного місяця пощастить отримати хоч щось? Але ж, якщо не буде цих доплат, як можна прожити на оклад?!!

На таке існування заслуговують працівники апарату суду? Адже розмір заробітної плати працівників апарату суду не забезпечує належний рівень їхнього життя, суперечить вимогам часу і не відповідає тому рівню обов'язків і відповідальності, які покладені на працівників апаратів судів при виконанні ними функцій держави.

Держава повинна утримуватись від прийняття будь-яких актів, які призводили б до скасування чи звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Натомість працівники апарату суду всієї України зазначають про значне зменшення розміру заробітної плати нарахованої та виплаченої у 2020 році в порівнянні з минулими роками, що підтверджується роздруківками платіжних відомостей.

Держава повинна утримуватись від прийняття будь-яких актів, які призводили б до скасування чи звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Відсутність встановлених нормативів фінансування судів державою не може бути підставою для довільного визначення його обсягів органами законодавчої або виконавчої влади, оскільки необхідні витрати з Державного бюджету України на суди не можуть скорочуватися до рівня, який не забезпечує виконання вимог статті 130 Конституції України щодо фінансування судів.

Отже, видатки Державного бюджету України на утримання судової влади захищені безпосередньо Конституцією України і не можуть бути скорочені органами законодавчої або виконавчої влади нижче того рівня, який забезпечує можливість повного і незалежного здійснення правосуддя згідно із законом. *(абзаци шостий, сьомий пункту 2 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 19, 42 Закону України "Про Державний бюджет України на 1999 рік" (справа про фінансування судів) від 24 червня 1999 року № 6-рп/1999.)*

Таким чином має місце дисбаланс між гілками влади - повна залежність судової гілки влади від виконавчої та законодавчої, що в демократичній державі є неприпустимим.

Відповідно до статті 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» організаційне забезпечення роботи суду здійснює його апарат. При цьому працівники апаратів судів, які мають безпосередній контакт із відвідувачами судів, наражають на небезпеку власне життя і здоров'я та життя і здоров'я своїх сімей. Окремих категорій працівників, військовослужбовцям Національної гвардії, Державної прикордонної служби, особам рядового та начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту, поліцейським проводяться доплати до заробітної плати за роботу в період дії карантину, установленого Кабінетом Міністрів України.

Працівники апаратів судів забезпечують здійснення правосуддя в умовах введеного карантину, внаслідок виконання своїх обов'язків мають безпосередній контакт з населенням, при цьому ризикують своїм здоров'ям та життям.

Проте зі сторони Кабінету Міністрів України прослідковується повне ігнорування звернень Вищої ради правосуддя, яка ініціювала питання про внесення змін до постанови КМУ від 29 квітня 2020 року №375 в частині доповнення переліку осіб, яким встановлено доплату до заробітної плати на період дії карантину та протягом 30 днів з дня його відміни, категорією працівників апаратів судів.

Звертаємо увагу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на здійснювану політику дискримінації працівників апаратів судів в частині оплати праці в порівнянні з іншими працівниками державних органів, а також в частині невідповідності визначення посадових окладів працівників апаратів судів об'єму виконуваної роботи ними роботи, їх відповідальності та вимог до професійної відповідності.

З огляду на викладене просимо:

1. Врегулювати на законодавчому рівні питання про підвищення розмірів посадових окладів, інших складових оплати праці, грошового забезпечення працівників апаратів судів, що забезпечуватиме належний рівень життя працівника апарату суду, сприяючи його результативній, ефективній, добросовісній та ініціативній роботі.

2. Врегулювати питання щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 року №375 в частині доповнення переліку осіб, яким встановлено доплату до заробітної плати на період дії карантину та протягом 30 днів з дня його відміни, категорією працівників апаратів судів.

3. Про результат розгляду листа-звернення просимо повідомити відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян».

Працівники апарату Артемівського міськрайонного суду Донецької області