

## **ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення Вищої ради правосуддя  
16 листопада 2017 року № 3689/0/15-17  
ВНЕСЕНО ЗМІНИ**

**рішення Вищої ради правосуддя  
від 11 січня 2018 року №38/0/15-18;  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 20 грудня 2018 року № 3972/0/15-18  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 29 січня 2019 року № 257/0/15-19  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 4 липня 2019 року № 1791/0/15-19  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 12 грудня 2019 року № 3471/0/15-19  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 4 лютого 2020 року № 295/0/15-20  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 20 серпня 2020 року № 2445/0/15-20  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 15 квітня 2021 року № 856/0/15-21  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 28 жовтня 2021 року № 2140/0/15-21  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 15 серпня 2023 року № 824/0/15-23  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 31 жовтня 2023 року № 1024/0/15-23  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 5 грудня 2023 року № 1191/0/15-23  
рішення Вищої ради правосуддя  
від 30 січня 2024 року № 278/0/15-24**

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про автоматизовану систему розподілу справ  
(визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача)**

### **I. Загальні положення**

1.1. Положення про автоматизовану систему розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача) (далі – Положення) розроблене відповідно до Конституції України, Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Вищої ради правосуддя.

1.2. Положення визначає порядок функціонування у Вищій раді правосуддя (її органах) автоматизованої системи визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача при здійсненні ним повноважень відповідно до Конституції та законів України.

Автоматизована система забезпечує об'єктивний та неупереджений розподіл справ між членами Вищої ради правосуддя з дотриманням принципу випадковості, у хронологічному порядку надходження справ, у рівній кількості для кожного члена Вищої ради правосуддя з урахуванням коефіцієнтів навантаження.

1.3. Справи розподіляються між усіма членами Вищої ради правосуддя з

урахуванням вимог пунктів 2.5 та 2.6 Положення.

При автоматизованому розподілі справ для визначення навантаження члена Вищої ради правосуддя розрахунковий період починається 1 січня кожного року.

*Пункт 1.3 доповнено новим абзацом відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 4 липня 2019 року № 1791/0/15-19, який вводиться в дію з 31 грудня 2019 року*

1.4. Положення не регулює та не встановлює порядку ведення загального діловодства у Вищій раді правосуддя.

1.5. Наведені у Положенні терміни мають таке значення:

1) **автоматизована система** – це сукупність комп'ютерних програм, які забезпечують функціонування документообігу Вищої ради правосуддя, процесу визначення члена Вищої ради правосуддя за допомогою використання відповідних програмно-апаратних комплексів Вищої ради правосуддя, передачу інформації до центральної бази даних, захист на технологічних ланках від несанкціонованого доступу тощо;

2) **адміністратор автоматизованої системи** – установа, яка згідно з договором забезпечує технічний супровід та здійснює підтримку працездатності автоматизованої системи в цілому та виконує інші функції відповідно до взятих на себе договірних зобов'язань;

3) **комп'ютерна програма** – набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи інших знаків, виражених у придатній для зчитування комп'ютером формі, які приводять його в дію для досягнення певної мети або результату;

4) **користувач автоматизованої системи** – член Вищої ради правосуддя, працівник Вищої ради правосуддя, якому надано право користування автоматизованою системою;

5) **права користувача автоматизованої системи** – сукупність дій, які користувач автоматизованої системи має право виконувати в цій системі;

б) **справи** – матеріали стосовно призначення судді на посаду; матеріали стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності; скарги на рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора; матеріали стосовно звільнення судді з посади; матеріали стосовно надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою; матеріали стосовно тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя; повідомлення (матеріали) про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя; повідомлення (матеріали) про втручання в діяльність члена Вищої ради правосуддя; матеріали щодо забезпечення незалежності суддів; матеріали стосовно переведення судді з одного суду до іншого та відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації; матеріали стосовно припинення відставки судді; матеріали стосовно зупинення повноважень члена Вищої ради правосуддя; скарги щодо дисциплінарних проступків суддів (дисциплінарні

скарги), дисциплінарні справи; скарги на дії (бездіяльність) осіб, суб'єктом призначення яких є Вища рада правосуддя, та пропозиції Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя, внесені за результатами дисциплінарного провадження стосовно цих осіб; скарги на дії (бездіяльність) Голови Служби судової охорони, його заступників, осіб, які виконують їх обов'язки; вимога члена Дисциплінарної палати, який не згодний із рішенням Дисциплінарної палати про відмову у відкритті дисциплінарної справи, разом з матеріалами такої справи; матеріали стосовно призначення на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; матеріали стосовно звільнення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з посади;

*Підпункт 6 пункту 1.5 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 20 грудня 2018 року № 3972/0/15-18*

*Підпункт 6 пункту 1.5 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 12 грудня 2019 року № 3471/0/15-19*

*Підпункт 6 пункту 1.5 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 4 лютого 2020 року № 295/0/15-20*

*Підпункт 6 пункту 1.5 змінено відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 28 жовтня 2021 року № 2140/0/15-21*

*Підпункт 6 пункту 1.5 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 15 серпня 2023 року № 824/0/15-23*

7) **технічний адміністратор** – особа або підрозділ, що безпосередньо знаходяться в секретаріаті Вищої ради правосуддя, завданням яких є підтримка технічного функціонування обладнання, що забезпечує роботу системи.

## **II. Порядок функціонування автоматизованої системи та роботи в автоматизованій системі**

2.1. Функціональні обов'язки користувача автоматизованої системи визначаються у відповідній посадовій інструкції. Надання та позбавлення права доступу до автоматизованої системи визначаються на підставі наказу Голови Вищої ради правосуддя.

2.2. Користувач автоматизованої системи зобов'язаний виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

2.3. Відповідальність за функціонування програмних компонентів автоматизованої системи несе адміністратор автоматизованої системи, за технічне функціонування обладнання автоматизованої системи – технічний адміністратор

системи.

2.4. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи має наслідком відповідальність, передбачену законом.

2.5. На підставі внесеної інформації автоматизованою системою здійснюється визначення члена Вищої ради правосуддя.

Не розподіляються члену Вищої ради правосуддя справи, що надійшли:

- 1) за один місяць до закінчення повноважень члена Вищої ради правосуддя;
- 2) за п'ять робочих днів до початку відпустки члена Вищої ради правосуддя, тривалість якої становить не менше чотирнадцяти календарних днів;
- 3) за три робочі дні до початку відпустки члена Вищої ради правосуддя, тривалість якої становить менше чотирнадцяти календарних днів;
- 4) у період відпустки члена Вищої ради правосуддя;
- 5) за один робочий день до відрядження члена Вищої ради правосуддя;
- 6) у дні перебування члена Вищої ради правосуддя у відрядженні;
- 7) у дні участі члена Вищої ради правосуддя в діяльності конкурсних комісій та інших органів, утворених Вищою радою правосуддя для виконання повноважень, визначених Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» і «Про судоустрій і статус суддів», без відбуття у відрядження відповідно до наказу Голови Вищої ради правосуддя;

*Пункт 2.5 доповнено абзацом дев'ятим відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 30 січня 2024 року № 278/0/15-24*

- 8) у період тимчасової непрацездатності члена Вищої ради правосуддя;
- 9) у разі зупинення повноважень члена Вищої ради правосуддя;
- 10) в інших передбачених законодавством випадках, коли член Вищої ради правосуддя не може здійснювати свої повноваження.

Скарги щодо дисциплінарних проступків суддів (дисциплінарні скарги), дисциплінарні справи, скарги на рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора не розподіляються члену Вищої ради правосуддя за два місяці до закінчення повноважень члена Вищої ради правосуддя.

Дисциплінарні скарги розподіляються між членами Вищої ради правосуддя, які входять до складу Дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя (далі – Дисциплінарна палата).

Дисциплінарні скарги, які стосуються розгляду однієї судової справи (скарги різних заявників стосовно одного й того самого судді або скарги на суддів різних судових інстанцій, що здійснювали судочинство в одній судовій справі), розподіляються члену Вищої ради правосуддя, визначеному автоматизованою системою для перевірки першої такої скарги, перевірка якої членом Вищої ради правосуддя не завершена.

Скарги на рішення Дисциплінарних палат у дисциплінарних справах розподіляються між членами Вищої ради правосуддя, які не входили до складу Дисциплінарної палати при ухваленні оскаржуваного рішення.

Матеріали щодо звільнення судді з посади, а також переведення, відрядження судді розподіляються члену Вищої ради правосуддя, на розгляді якого вже перебувають матеріали про звільнення судді з посади з інших підстав, або про призначення, переведення, відрядження.

Матеріали за зверненням судді, судів, органів та установ системи правосуддя про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, матеріали, зареєстровані із власної ініціативи за встановленими фактами, які свідчать про загрозу незалежності судді чи авторитету правосуддя, із власної ініціативи на підставі доповідної записки члена Вищої ради правосуддя розподіляються члену Вищої ради правосуддя, на розгляді якого вже перебувають матеріали про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.

Абзац вісімнадцятий пункту 2.5 виключено.

*Абзац вісімнадцятий пункту 2.5 виключено відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 5 грудня 2023 року № 1191/0/15-23*

Доступ до інформації про наявність справ стосовно судді (прокурора), які розподілені між членами Вищої ради правосуддя, надається кожному із членів Вищої ради правосуддя.

Повідомлення (матеріали) про втручання в діяльність члена Вищої ради правосуддя не розподіляються члену Вищої ради правосуддя, який повідомив про втручання.

Якщо член Вищої ради правосуддя є учасником справи (скаржник, заявник або особа, стосовно якої подано скаргу), яка розподіляється, такий член Вищої ради правосуддя не бере участі в розподілі такої справи.

*Абзац двадцятий пункту 2.5 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 5 грудня 2023 року № 1191/0/15-23*

Вимога члена Дисциплінарної палати, який не згодний із рішенням Дисциплінарної палати про відмову у відкритті дисциплінарної справи, у разі тривалої відсутності такого члена Дисциплінарної палати через хворобу чи у зв'язку з відпусткою (понад 30 днів) або у разі його звільнення чи припинення повноважень розподіляється між членами Вищої ради правосуддя, які не входили до складу Дисциплінарної палати під час ухвалення цього рішення.

Повідомлення Державної судової адміністрації України про наявність підстав для відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації, про продовження строку відрядження судді, про дострокове закінчення відрядження розподіляється між членами Вищої ради правосуддя.

Якщо у повідомленні Державної судової адміністрації України про наявність підстав для відрядження судді, про продовження строку відрядження судді, про дострокове закінчення відрядження порушується питання стосовно кількох судів, розподіл відбувається таким чином: один суд (незалежно від кількості суддів) – один доповідач.

Заява судді щодо надання згоди на відрядження до іншого суду того самого рівня і спеціалізації розподіляється члену Вищої ради правосуддя, на розгляді у якого

перебувають матеріали щодо розгляду повідомлення Державної судової адміністрації України про наявність підстав для відрадження судді до цього суду.

*Пункт 2.5 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 31 жовтня 2023 року № 1024/0/15-23*

2.6. У разі задоволення відводу (самовідводу) члена Вищої ради правосуддя або відмови члена Вищої ради правосуддя від участі у розгляді питання з підстав, передбачених частиною п'ятою статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», чи у разі зупинення, припинення повноважень, звільнення члена Вищої ради правосуддя справи (окрім дисциплінарної справи), що були розподілені цьому члену Вищої ради правосуддя, підлягають повторному автоматизованому розподілу без його участі.

У разі виникнення підстав, визначених в абзаці першому цього пункту, доповідач у дисциплінарній справі визначається шляхом автоматизованого розподілу між членами Вищої ради правосуддя, які входять до складу тієї Дисциплінарної палати, яка ухвалила рішення про відкриття цієї дисциплінарної справи.

У таких випадках керівник секретаріату Вищої ради правосуддя передає справу для проведення повторного автоматизованого розподілу шляхом накладення засвідченої підписом резолюції на відповідний документ, що містить обов'язкове обґрунтування призначення такого розподілу.

Якщо член Вищої ради правосуддя в отриманій після автоматизованого розподілу справі виявить кілька дисциплінарних скарг щодо різних суддів у зв'язку з розглядом ними різних судових справ, то така справа на підставі службової записки члена Вищої ради правосуддя – доповідача передається керівнику секретаріату Вищої ради правосуддя для накладення резолюції про проведення реєстрації виявлених скарг. Виявлені та зареєстровані скарги підлягають автоматизованому розподілу та передачі членам Вищої ради правосуддя в загальному порядку.

У разі виявлення помилкового розподілу справи повторний розподіл здійснюється на підставі службової записки керівника відповідного структурного підрозділу секретаріату Вищої ради правосуддя.

Повторний автоматизований розподіл дисциплінарної скарги проводиться з урахуванням положень Регламенту Вищої ради правосуддя.

За результатами здійснення повторного автоматизованого розподілу справи до неї долучається новий протокол із відміткою «Повторне визначення» та резолюція керівника секретаріату Вищої ради правосуддя про його проведення. Попередній протокол не вилучається.

Особливості автоматизованого розподілу справи визначаються Вищою радою правосуддя, про що приймається відповідне рішення:

- 1) у разі виявлення значної різниці в кількості розподілених справ для кожного члена Вищої ради правосуддя;
- 2) за необхідності рівномірного розподілу між членами Вищої ради правосуддя окремої категорії справ;
- 3) за наявності інших обставин, що вимагають проведення перевірки в певний скорочений строк;

4) за наявності інших обставин, що унеможливають проведення перевірки в розумний строк.

Під час здійснення автоматизованого розподілу справ встановлюються такі коефіцієнти навантаження:

- 1) для Голови Вищої ради правосуддя – 0,4;
  - 2) для заступника Голови Вищої ради правосуддя – 0,5;
  - 3) для члена Вищої ради правосуддя, який входить до її складу за посадою (Голова Верховного Суду) – 0,001;
- для інших членів Вищої ради правосуддя – 1.

*Пункт 2.6 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 11 січня 2018 року № 38/0/15-18*

2.7. Результатом автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя для проведення перевірки є протокол, створений автоматизованою системою. Доступ до коригування інформації у протоколі заблоковано.

Доступ до інформації про наявність справ стосовно судді (прокурора), які розподілені між членами Вищої ради правосуддя, надається кожному із членів Вищої ради правосуддя.

Протокол автоматизованого розподілу є невід’ємною складовою інформації щодо автоматизованого розподілу дисциплінарних скарг між членами Вищої ради правосуддя, доступний для перегляду на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя та публікується у форматі відкритих даних на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних.

*Пункт 2.7 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 31 жовтня 2023 року № 1024/0/15-23*

2.8. Протокол автоматизованого розподілу справ між членами Вищої ради правосуддя підписується кваліфікованим електронним підписом особи, яка здійснила автоматизований розподіл, та зберігається в електронній формі.

Протокол автоматизованого розподілу роздруковується, підписується і додається до справи в паперовій формі:

- 1) у разі технічної неможливості підписання протоколу кваліфікованим електронним підписом;
- 2) на вимогу члена Вищої ради правосуддя;
- 3) за дорученням керівника секретаріату Вищої ради правосуддя;
- 4) у разі звернення учасників провадження, які не мають зареєстрованого електронного кабінету в системі Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, про ознайомлення із протоколом автоматизованого розподілу в паперовій формі.

Доступ до коригування протоколу автоматичного визначення члена Вищої ради правосуддя автоматично блокується автоматизованою системою.

*Пункт 2.8 в редакції рішення Вищої ради правосуддя від 31 жовтня 2023 року № 1024/0/15-23*

2.9. Знеструмлення електромережі Вищої ради правосуддя, вихід із ладу сервера автоматизованої системи та інші умови, що впливають на безперебійність функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення, фіксуються актами, у яких зазначаються дата, час настання та закінчення дії відповідних обставин, причина виникнення та заходи, вжиті для їх усунення.

Автоматизований розподіл справ відновлюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених в абзаці першому цього пункту обставин.

### **III. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування**

3.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

3.2. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення та технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

3.3. Супровід, підтримка працездатності програмних модулів і компонентів автоматизованої системи, розробка та впровадження програмно-технічних засобів для забезпечення її функціонування здійснюються адміністратором автоматизованої системи.

3.4. З питань функціонування автоматизованої системи, стану розподілу справ з метою дотримання збалансованого навантаження членів Вищої ради правосуддя на засіданні Вищої ради правосуддя за необхідності заслуховується керівник секретаріату Вищої ради правосуддя.

3.5. Інформація щодо стану навантаження є відкритою для членів Вищої ради правосуддя та не може бути обмежена.

### **IV. Прикінцеві та перехідні положення**

4.1. Положення набирає чинності із дня його затвердження Вищою радою правосуддя.

4.2. Виконання вимог Положення забезпечує керівник секретаріату Вищої ради правосуддя.