



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

01 березня 2021

Київ

1084/0/18-21

Про залишення без розгляду скарги
Стояновського В.В. стосовно судді
Дніпропетровського окружного
адміністративного суду Турлакової Н.В.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Стояновського Валерія Володимировича на дії судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Турлакової Наталії Василівни,

В С Т А Н О В И В:

до Вищої ради правосуддя 18 лютого 2021 року за вхідним № С-1093/46/7-21 надійшла скарга Стояновського В.В. на дії судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Турлакової Н.В. під час розгляду справи № 215/5129/20.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 18 лютого 2021 року вказану скаргу для проведення перевірки передано члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом першим частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Відповідно до частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді, а також посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Скарга Стояновського В.В. таких відомостей не містить.

Попередньою перевіркою встановлено, що ухвалою Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 12 жовтня 2020 року у справі № 215/5129/20 відмовлено у задоволенні заяви про звільнення від сплати судового збору, а поданий ним позов до відділу ведення державного реєстру виборців виконавчого комітету Тернівської районної у місті Кривий Ріг ради про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії залишено без руху та надано позивачу строк для усунення недоліків.

Згідно відомостей офіційного вебпорталу «Судова влада України» та Єдиного державного реєстру судових рішень суддя Турлакова Н.В. участі у розгляді справи № 215/5129/20 не приймала.

Попередньою перевіркою встановлено, що дисциплінарна скарга Стояновського В.В. не відповідає зазначеним вимогам закону, оскільки не містить відомостей про наявність у поведінці судді Турлакової Н.В. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого частиною першою статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з посиланням на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді та посилань на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Стояновського Валерія Володимировича стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Турлакової Наталії Василівни залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест