УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА

УХВАЛА

15 березня 2021 Київ 1395/0/18-21

Про залишення без розгляду та повернення скарги адвоката Дрижакової Д.Ю.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокова Наталія Степанівна, перевіривши відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» скаргу адвоката Дрижакової Діни Юріївни стосовно судді Бобровецького районного суду Чернігівської області Демченко Людмили Миколаївни,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 2 березня 2021 року за вхідним № Д-1363/0/7-21 надійшла скарга адвоката Дрижакової Д.Ю. від 26 лютого 2021 року, подана в інтересах Гнатюка Т.В., на дії судді Бобровецького районного суду Чернігівської області Демченко Л.М. під час здійснення правосуддя у справі № 729/1042/19.

Автор скарги повідомляє про те, що судове засідання, призначене у згаданій справі на 10:00 10 лютого 2021 року, з урахування того, що у судді Демченко Л.М. до вказаної години не було призначених судових засідань, вчасно не розпочалось, про що у приміщенні суду було складено відповідний акт. Також, посилаючись на відповідь Українського гідрометеорологічного центру, надану на адвокатський запит, повідомляє про зобов'язання суддею адвокатів Дрижакову Д.Ю. та Буша А.В. з'явитись до суду саме 10 лютого 2021 року, що, на її думку, свідчить про прояв суддею до них неповаги.

Протоколом автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоковій Н.С.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Згідно з пунктами 1, 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону, за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді, посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

За результатами попереднього вивчення скарги встановлено, що всупереч вимог вказаної статті Закону адвокатом Дрижаковою Д.Ю., окрім загальних фраз таких як прояв неповаги судді до адвокатів, що, на її переконання, підтверджується відповіддю Українського гідрометеорологічного центру, не зазначено конкретних відомостей та посилань на фактичні дані (свідчення, докази), що можуть свідчити про наявність у поведінці судді Бобровецького районного суду Чернігівської області Демченко Л.М. ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності цієї судді.

Посилання у скарзі на прояв неповаги судді Демченко Л.М. до адвокатів є формальним, оскільки адвокатом Дрижаковою Д.Ю. не наведено жодних конкретних відомостей, які б свідчили про існування зазначених нею тверджень.

Відповідно до пунктів 2 та 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді та посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

Слід зазначити, що станом на день звернення скаржника до Вищої ради правосуддя відповідно до даних сайту «Судова влада України», в розділі «Стан розгляду справ» за посиланням https://court.gov.ua/fair/, справа № 759/1042/19 не розглянута, знаходиться у провадженні судді Демченко Л.М., її призначено до судового розгляду на 11:00, 18 березня 2021 року.

При здійсненні правосуддя судді незалежні і керуються верховенством права (частина перша статті 129 Конституції України, частина перша статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Згідно з частиною третьою статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», зокрема, втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

За змістом частини четвертої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» не допускається зловживання правом звернення до органу, уповноваженого здійснювати дисциплінарне провадження, у тому числі ініціювання питання відповідальності судді без достатніх підстав, використання такого права, як засобу тиску на суддю у зв'язку зі здійсненням ним правосуддя.

Подання дисциплінарної скарги на дії судді під час розгляду ним судової справи може розцінюватися як засіб тиску на суддю з метою спонукання до ухвалення певного судового рішення.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне залишити скаргу без розгляду та повернути її скаржнику.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та пунктом 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя,

ухвалила:

залишити без розгляду та повернути адвокату Дрижаковій Діні Юріївні скаргу стосовно судді Бобровецького районного суду Чернігівської області Демченко Людмили Миколаївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Першої Дисциплінарної палати **Н.С. Краснощокова**