



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

С.В. Берушівський

Київ

1826/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Полтавського апеляційного суду стосовно судді Оржицького районного суду Полтавської області Смілянського Євгенія Анатолійовича, суддів Пирятинського районного суду Полтавської області Сайко Ольги Олексіївни, Ощинської Юлії Олександрівни, суддів Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Гудкова Сергія Вячеславовича, Алтухової Олесі Сергіївни та Іващенко Юрія Анатолійовича, суддів Хорольського районного суду Полтавської області Коновода Олександра Володимировича, Старокожка Володимира Петровича та Миркушіної Наталії Станіславівни, а також судді Семенівського районного суду Полтавської області Харченка Віктора Федоровича,

встановив:

24 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Полтавського апеляційного суду, яка підписана невідомою особою, на дії суддів Оржицького районного суду Полтавської області Смілянського Є.А., Пирятинського районного суду Полтавської області Сайко О.О., Ощинської Ю.О., Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Гудкова С.В., Алтухової О.С. та Іващенко Ю.А., Хорольського районного суду Полтавської області Коновода О.В., Старокожка В.П. та Миркушіної Н.С., а також Семенівського районного суду Полтавської області Харченка В.Ф., (єдиний унікальний номер 2628/0/8-20), яка відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя передана для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

Частиною першою статті 107 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» зокрема встановлено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Частиною другою вказаної вище статті передбачено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку. Дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.

Відповідно до положень статті 29 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» голова апеляційного суду представляє суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами.

Враховуючи те, що дисциплінарна скарга підписана особою, прізвище, ім'я, по батькові якої невідоме, а отже, вона є такою, що подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

При цьому, повернення скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя із дисциплінарною скаргою, яка має відповідати вимогам, передбаченим статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктами 1, 2 частини першої статті 43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.В. Матвійчук