УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

АРТЕМЕНКО ІГОР АНАТОЛІЙОВИЧ

УХВАЛА

30 березня 2020р. Київ 1913/0/18-20

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменко Ігор Анатолійович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Юрченка Андрія Денисовича стосовно судді Великоолександрівського районного суду Херсонської області Коваля Володимира Олександровича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 12 березня 2020 року за вх. № Ю-1701/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Юрченка А.Д. з приводу неналежної, на його думку, поведінки судді Великоолександрівського районного суду Херсонської області Коваля В.О. під час розгляду справи № 650/1176/14-ц за позовом Великоолександрівської міжрайонної прокуратури, третя особа ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» до Борозенської сільської ради,

про визнання незаконним рішення, визнання недійсним державного акту на право приватної власності на землю та повернення земельної ділянки.

Автор скарги зазначає, що суддя Коваль В.О. безпідставно відхилив клопотання про залучення його до розгляду вказаної справи у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача. Крім того, суддею безпідставно було відхилено клопотання прокуратури про виклик та допит свідків, чим позбавив права на подання доказів.

Також суддею проігноровані пояснення та доводи третьої особи у справі - ПАТ «ЕК «Херсонобленерго».

Вказані дії судді призвело до того, що 12 листопада 2014 року судом ухвалено рішення, яке порушує права

З огляду на викладене скаржник просив притягнути суддю Великоолександрівського районного суду Херсонської області Коваля В.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 12 березня 2020 року зазначену дисциплінарну скаргу передано мені для попередньої перевірки.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги Юрченка А.Д. встановлено таке.

Частина одинадцята статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у чинній редакції передбачає, що дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці чи здійснення відповідного дисциплінарного провадження.

Згідно зі статтею 58 Конституції України закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Відповідно до частини 4 статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у відповідній редакції, чинній на час розгляду та постановлення суддею рішення) дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці.

З матеріалів перевірки вбачається, що дії судді Коваля В.О. мали місце у 2014 році, отже строк застосування дисциплінарного стягнення щодо судді сплинув.

Відповідно до пункту 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» звернення та скарги на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, не підлягають розгляду, а якщо провадження по ним відкрито, воно підлягає закриттю, окрім заяв та скарг на дії суддів, визначені в статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

Згідно з пунктом 12.42 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, окрім заяв (скарг) на дії суддів, визначені в статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні». Залишені без розгляду заяви (скарги) направляються до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та долучаються до суддівського досьє.

З огляду на викладене дисциплінарну скаргу Юрченка А.Д. слід залишити без розгляду.

Керуючись пунктом 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.42, 12.44 Регламенту Вищої ради

правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Юрченка Андрія Денисовича стосовно судді Великоолександрівського районного суду Херсонської області Коваля Володимира Олександровича залишити без розгляду та направити до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для долучення до суддівського досьє.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Другої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя **І.А. Артеменко**