



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
РІШЕННЯ

13 листопада 2015 року

Київ

№ 3763/10/15-17

Про надання консультативного
висновку до законопроекту
№ 7230

Вищою радою правосуддя розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Вищу раду правосуддя» (щодо особливостей ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності)» (реєстраційний № 7230), внесений на розгляд Верховної Ради України в порядку законодавчої ініціативи народним депутатом України Мисиком В.Ю.

Пунктом 15 частини першої статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що Вища рада правосуддя надає обов'язкові до розгляду консультативні висновки щодо законопроектів з питань утворення, реорганізації чи ліквідації судів, судоустрою і статусу суддів, узагальнює пропозиції судів, органів та установ системи правосуддя стосовно законодавства щодо їх статусу та функціонування, судоустрою і статусу суддів.

Розглянувши проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Вищу раду правосуддя» (щодо особливостей ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності)» (реєстраційний № 7230), Вища рада правосуддя дійшла висновку про недоцільність його прийняття.

Керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя

вирішила:

1. Затвердити консультативний висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Вищу раду правосуддя» (щодо особливостей ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності)» (реєстраційний № 7230), внесений народним депутатом України Мисиком В.Ю.

2. Надіслати консультативний висновок Верховній Раді України.

Голова Вищої ради правосуддя

І.М. Бенедисюк

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вищої ради правосуддя

від 23 листопада 2017 року № 3763/0/15-17

Консультативний висновок

до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Вищу раду правосуддя» (щодо особливостей ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності)» (реєстраційний № 7230)

Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Вищу раду правосуддя» (щодо особливостей ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності)» (реєстраційний № 7230), внесений на розгляд Верховної Ради України в порядку законодавчої ініціативи народним депутатом України Мисиком В.Ю.

У пояснювальній записці до законопроекту № 7230 зазначено, що законопроект розроблено з метою приведення положень Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відповідність до приписів Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо розмежування компетенції Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Зокрема, пропонується у статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповнити повноваження Вищої ради правосуддя положеннями щодо затвердження строку, на який застосовується відсторонення, та курсу підвищення кваліфікації, який повинен пройти суддя у разі прийняття рішення про відсторонення судді від здійснення правосуддя у рамках дисциплінарного провадження. У статті 50 цього Закону пропонується деталізувати зміст рішення Дисциплінарної палати про застосування до судді дисциплінарного стягнення у вигляді подання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.

На думку автора законопроекту № 7230, впровадження законопроекту сприятиме приведенню положень Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відповідність до приписів Закону України «Про судоустрій і статус суддів», вдосконаленню правової бази щодо порядку здійснення Вищою радою правосуддя тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку із притягненням його до дисциплінарної відповідальності та розмежуванню повноважень зазначеного органу та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

1. Щодо суті запропонованих законопроектом № 7230 змін слід зазначити таке.

Відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, цим Законом та Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Питання дисциплінарної відповідальності судді регулюється розділом VI Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Види дисциплінарного стягнення щодо суддів визначено частиною першою статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 4 якої встановлено, що до суддів може застосовуватися дисциплінарне стягнення у виді подання про тимчасове (від одного до шести місяців) відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

З огляду на викладене положеннями цієї статті передбачено, що зазначений вид дисциплінарного стягнення є тимчасовим та може тривати від одного до шести місяців. Також статтею передбачено, що орган, який здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, визначає курс підвищення кваліфікації, який є обов'язковим для проходження суддею у разі притягнення судді до зазначеного виду дисциплінарного стягнення.

2. Статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено повноваження Вищої ради правосуддя.

Загальні вимоги щодо змісту рішення Дисциплінарної палати визначені у частині восьмій статті 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Запропоновані законопроектом зміни до статей 3 та 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» конкретизують механізми ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.

При цьому закон має регулювати правовідносини, а не вирішувати конкретне питання. Нормативні положення мають включати всі необхідні аспекти правових норм без зайвої деталізації.

3. Слід зазначити, що згідно з пунктом 4 частини першої статті 105 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Національна школа суддів України здійснює проведення курсів навчання, визначених кваліфікаційним або

дисциплінарним органом, для підвищення кваліфікації суддів, які тимчасово відсторонені від здійснення правосуддя.

Повноваження Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначено статтею 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

За приписами чинного законодавства Вища кваліфікаційна комісія суддів України не є органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та не здійснює повноважень стосовно навчання суддів з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації.

Отже, повноваження Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України чітко визначені законодавством та не потребують вдосконалення.

Таким чином, прийняття цього законопроекту не може досягнути задекларованої автором мети в частині розмежування повноважень органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

4. Відповідно до загальних вимог нормотворчої техніки проекти законів та нормативно-правових актів мають раціонально, адекватно врегульовувати суспільні відносини; правові норми, які вони містять, мають бути стислими, чіткими і недвозначними.

Законопроект № 7230 не відповідає вимогам нормотворчої техніки, оскільки запропоновані зміни достатньо врегульовані законодавством та по суті лише дублюють норми вже чинних законодавчих актів.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя не підтримує законопроекту № 7230 та вважає його прийняття недоцільним.