**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**
**ЧЛЕН ТРЕТОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**
**ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ**

# УХВАЛА

03 вересня 2020 Київ 4588/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., провівши попередню перевірку скарги С. Болінського стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Женеску Елеонори Вячеславни,

**встановив:**

28 серпня 2020 року на електронну пошту Вищої ради правосуддя надійшла скарга С. Болінського на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Женеску Е.В. під час розгляду справи № 200/11789/19.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктами 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення матеріалів, що мають ознаки вчинення суддею дисциплінарного проступку, та прийняття рішення про відкриття дисциплінарної справи або відмову у її відкритті.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 28 серпня 2020 року зазначену скаргу за єдиним унікальним номером Б-4824/0/7-20 передано для попередньої перевірки мені – члену Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорусі В.І.

Згідно з пунктами 1, 2 частини першої статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, - повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: 1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; 2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; 3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного

проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; 4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості. Дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.

Скарга С. Болінського направлена до Вищої ради правосуддя електронною поштою в електронному вигляді, не містить електронного цифрового підпису автора скарги.

Так, організаційно-правові засади використання електронних документів визначені Законом України «Про електронні документи та електронний документообіг».

Згідно із частиною першою статті 5 цього Закону електронний документ — документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа. Візуальною формою подання електронного документа є відображення даних, які він містить, електронними засобами або на папері у формі, придатній для приймання його змісту людиною.

Для ідентифікації автора електронного документа може використовуватися електронний підпис. Накладанням електронного підпису завершується створення електронного документа (стаття 6 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг»).

Відповідно до пунктів 12, 13 частини першої статті 1 Закону України «Про електронні довірчі послуги» електронний підпис - електронні дані, які додаються підписувачем до інших електронних даних або логічно з ними пов'язуються і використовуються ним як підпис; електронні дані - будь-яка інформація в електронній формі.

Статтею 7 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» визначено, що оригіналом електронного документа вважається електронний примірник документа з обов'язковими реквізитами, у тому числі з електронним підписом автора або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги».

Оригінал електронного документа повинен давати змогу довести його цілісність та справжність у порядку, визначеному законодавством; у визначених законодавством випадках може бути пред'явлений у візуальній формі відображення, в тому числі у паперовій копії.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» перевірка цілісності електронного документа проводиться шляхом перевірки електронного цифрового підпису.

Скарга С. Болінського направлена до Вищої ради правосуддя електронною поштою у електронному вигляді та не містить електронного цифрового підпису автора скарги. Отже, така скарга подана з порушенням порядку, визначеного законом.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Таким чином вважаю, що скарга С. Болінського подана з порушенням вимог пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

З огляду на викладене скаргу слід залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

**ухвалив:**

скаргу С. Болінського (вх. № Б-4824/0/7-20) стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Женеску Елеонори Вячеславни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати**
**Вищої ради правосуддя** **В.І. Говоруха**