



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА  
УХВАЛА

12 червня 2020

Київ

№ 5178/0/18-20

Про залишення без розгляду скарги  
Коновалова В.В. на дії суддів  
Київського районного суду міста Одеси  
Пучкової І.М., Бескровного Я.В.,  
Калініченко Л.В.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Л.Б., здійснивши попередню перевірку скарги Коновалова Володимира Володимировича на дії суддів Київського районного суду міста Одеси Пучкової Ірини Миколаївни, Бескровного Яна Володимировича, Калініченко Любові Василівни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 29 вересня 2020 року (вхідний № К-5311/0/7-20) надійшла скарга Коновалова В.В. на дії суддів Київського районного суду міста Одеси Пучкової І.М., Бескровного Я.В., Калініченко Л.В. під час розгляду справ №№ 520/50/17, 520/19097/19, 947/2547/20.

Протоколом автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 29 вересня 2020 року вказана скарга передана члену Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б. для проведення попередньої перевірки.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: 1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; 2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; 3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; 4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.

Під час попередньої перевірки встановлено, що скарга не містить підпису її автора та дати підписання.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої вказаної статті Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя).

З огляду на викладене, скарга Коновалова В.В. має бути залишена без розгляду та повернута скаржнику.

Повернення скарги без розгляду не перешкоджає праву заявника на повторне звернення з відповідною скаргою до Вищої ради правосуддя із дотриманням встановлених законом вимог.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.2. Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

скаргу Коновалова Володимира Володимировича на дії суддів Київського районного суду міста Одеси Пучкової Ірини Миколаївни, Бескровного Яна Володимировича, Калініченко Любові Василівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**Л.Б. Іванова**