



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА

УХВАЛА

12 жовтня 2020

Київ

5199/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарні скарги Воронюка Олександра Андрійовича стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка Валерія Анатолійовича, суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Файдюка В.В., Пилипенко О.Є., Кузьмишиної О.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Стародуба О.П., Шарапи В.М.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 14 та 17 вересня 2020 року за вхідними №№ В-5051/0/7-20, В-5051/1/7-20, В-5051/2/7-20, В-5051/3/7-20 надійшли дисциплінарні скарги Воронюка О.А. на дії судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка В.А., суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Файдюка В.В., Пилипенко О.Є., Кузьмишиної О.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Стародуба О.П., Шарапи В.М.

Відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справ між членами Вищої ради правосуддя від 14 та 17 вересня 2020 року зазначені дисциплінарні скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А.

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона, зокрема, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно із частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номер засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Під час попередньої перевірки скарг Воронюка О.А. встановлено, що у скаргах відсутні фактичні дані про наявність у поведінці судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка В.А., суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Файдюка В.В., Пилипенко О.Є., Кузьмишиної О.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Стародуба О.П., Шарани В.М. ознак дисциплінарного проступку, що можуть бути підставою дисциплінарної відповідальності суддів, а також у скаргах не зазначено ім'я, по батькові суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Файдюка В.В., Пилипенко О.Є., Кузьмишиної О.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Стародуба О.П., Шарани В.М.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

За наявності підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 43-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарні скарги Воронюка Олександра Андрійовича стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка Валерія Анатолійовича, суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Файдюка В.В., Пилипенко О.Є., Кузьмишиної О.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Чиркіна С.М., Стародуба О.П., Шарани В.М. залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Л.А. Швецова