



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
РОЗВАЛЯЄВА ТЕТЯНА САМУЇЛІВНА
УХВАЛА

19 жовтня 2020

Київ

5302/0/18-20

Про залишення без розгляду та повернення скарг керівника Громадської організації «КОНДР» Теліженка О.Ф. на дії судді Господарського суду Дніпропетровської області Владимиренка І.В.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєва Тетяна Самуїлівна, попередньо вивчивши та перевіrivши скарги Громадської організації «КОНДР» на дії судді Господарського суду Дніпропетровської області Владимиренка Ігоря Вячеславовича,

в с т а н о в и л а :

до Вищої ради правосуддя 1 вересня надійшли скарги Громадської організації «КОНДР», подані в особі її керівника - , на дії судді Господарського суду Дніпропетровської області Владимиренка І.В., а також аналогічна скарга 1 жовтня 2020 року надійшла з Офісу Генерального прокурора.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя та протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 1 вересня та 1 жовтня 2020 року вказані скарги за вхідними №№ 627/0/13-20, 627/1/13-20, 9386/0/8-20 передані для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Розваляєвій Т.С.

Частиною першою статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона, зокрема, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного

проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників, Комісія з питань добросовісності та етики - через її голову або членів Комісії.

Як зазначено вище, скарги Громадської організації «КОНДР», подані в особі її керівника - _____, а також скеровані до Вищої ради правосуддя Офісом Генерального прокурора та Народними депутатами України Яцик Ю.Г. та Беленюком Ж.В.

Проте такі способи звернення не відповідають вимогам частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, зокрема, якщо подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

При розгляді питання про наявність підстав для повернення дисциплінарної скарги не встановлюється достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку у поведінці судді, докази його вчинення (частина третя статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя, з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати - доповідач постановляє ухвалу про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику.

Одночасно роз'яснюється, що повернення скарги без розгляду не перешкоджає праву заявника на повторне звернення з відповідною скаргою до Вищої ради правосуддя. При цьому скарга щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга) повинна відповідати вимогам, передбаченим статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и л а:

дисциплінарні скарги Громадської організації «КОНДР» на дії судді Господарського суду Дніпропетровської області Владимиренка Ігоря Вячеславовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Т.С. Розваляєва