



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

20 жовтня 2020

Київ

5319/0/18-20

Про залишення без розгляду скарги Сміщука С.Л. стосовно судді Львівського апеляційного суду Цяцяка Р.П.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши скаргу Сміщука Сергія Леонідовича стосовно судді Львівського апеляційного суду Цяцяка Романа Павловича,

в с т а н о в и в:

до Вищої ради правосуддя 16 жовтня 2020 року за вхідним № С-1183/3/7-20 надійшла скарга Сміщука С.Л. стосовно судді Львівського апеляційного суду Цяцяка Р.П. при розгляді справи № 2-447/11.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 жовтня 2020 року вказану скаргу для проведення перевірки передано члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Під час попередньої перевірки встановлено, що скарга Сміщука С.Л. містить виражені у непристойній формі висловлювання стосовно судді Цяцяка Р.П.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

З огляду на викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Сміщука Сергія Леонідовича стосовно судді Львівського апеляційного суду Цяцяка Романа Павловича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест