



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

29 січня 2020/

Київ

533/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіривши дисциплінарну скаргу Стояновського Валерія Володимировича щодо дисциплінарного проступку суддів Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка В.Є., Іванова С.М., Панченко О.М.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 14 січня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Стояновського Валерія Володимировича щодо дисциплінарного проступку суддів Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка В.Є., Іванова С.М., Панченко О.М.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 14 січня 2020 року № С-141/43/7-20).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набув чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Згідно з пунктами 3-4 частини другої статті 107 Закону № 1402-VIII дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити: конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Перевіркою скарги Стояновського Валерія Володимировича на відповідність її вимогам Закону № 1402-VIII встановлено, що остання не відповідає положенням статті 107 зазначеного Закону. Зокрема скарга не містить конкретних відомостей про наявність у поведінці суддів Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка В.Є., Іванова С.М., Панченко О.М. ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді та посилань на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Зазначені обставини відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаргнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Стояновського Валерія Володимировича щодо дисциплінарного проступку суддів Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка В.Є., Іванова С.М., Панченко О.М. залишити без розгляду та повернути скаргнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький