



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

18 листопада 2020

Київ

5778/0/18-20

Про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги Василенка О.П. стосовно судді Василівського районного суду Запорізької області Пушкарьової С.П.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Василенка Олега Петровича стосовно судді Василівського районного суду Запорізької області Пушкарьової Світлани Павлівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 11 листопада 2020 року за вхідним № В-5975/0/7-20 надійшла скарга Василенка О.П., спрямована з ДУ «Вільнянська установа виконання покарань (№11)», стосовно судді Василівського районного суду Запорізької області Пушкарьової С.П. під час розгляду справи (№ не зазначено).

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 12 листопада 2020 року вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Попередньою перевіркою встановлено, що дисциплінарна скарга Василенка О.П. не відповідає вимогам закону, оскільки не містить посилання на фактичні дані, що підтверджують зазначені скаржником відомості, зокрема, скаржником не зазначено єдиного унікального номеру справи, яка перебувала або перебуває в провадженні судді Пушкарьової С.П. Не зазначення такого

номеру унеможливило пошук справи у пошукових системах, таких як Єдиний державний реєстр судових рішень та Судова влада України, і як наслідок позбавляє можливості встановити відомості про наявність ознак дисциплінарного проступку судді Пушкарьової С.П.

Пунктом 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо дисциплінарна скарга не містить посилення на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

дисциплінарну скаргу Василенка Олега Петровича стосовно судді Василівського районного суду Запорізької області Пушкарьової Світлани Павлівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест