



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ  
УХВАЛА

19 листопада 2020

Київ

5792/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги приватного підприємства Фірма «АМН ТРАНС» стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Багрія Тараса Ярославовича,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 4 листопада 2020 року надійшла дисциплінарна скарга приватного підприємства Фірма «АМН ТРАНС» (далі – ПП Фірма «АМН ТРАНС»), подана за підписом керівника – Дрозда Руслана Анатолійовича, від 31 жовтня 2020 року (вх. № 766/2/13-20) щодо допущення суддею Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Багрієм Т.Я., під час розгляду погодженого прокурором клопотання начальника відділення СВ Тернопільського відділу поліції ГУ НП в Тернопільській області про арешт відповідного нерухомого майна у кримінальному провадженні № (справа № 607/17266/20), дисциплінарних проступків, передбачених підпунктами «а», «б», «д» пункту 1, пунктами 2, 4 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Автор скарги висловлює прохання щодо притягнення судді Багрія Т.Я. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 4 листопада 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

Згідно зі статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчас дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників, Комісія з питань доброчесності та етики - через її голову або членів Комісії.

Попередньою перевіркою скарги ПП Фірма «АМН ТРАНС» встановлено, що вона подана не через адвоката, а направлена до Вищої ради правосуддя за підписом Дрозда Р.А., керівника вказаної юридичної особи.

Отже, скаржником порушено визначений частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» порядок реалізації права на звернення зі скаргами щодо дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів»

З огляду на викладене, дисциплінарну скаргу ПП Фірма «АМН ТРАНС» слід залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Відповідно до положень пункту 12.4 Регламенту Вищої ради правосуддя скарга залишається без розгляду та повертається з підстав, передбачених статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням положень статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.4 Регламенту Вищої ради правосуддя член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу приватного підприємства Фірма «АМН ТРАНС» стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Багрія Тараса Ярославовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**В.В. Шапран**