



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

19 листопада 2020

Київ

5794/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Стояновського Валерія Володимировича щодо дисциплінарного проступку судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Деєва М.В.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 17 листопада 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Стояновського Валерія Володимировича щодо дисциплінарного проступку судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Деєва М.В.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 17 листопада 2020 року № С-5854/39/7-20).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набув чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Згідно з пунктами 3-4 частини другої статті 107 Закону № 1402-VIII дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити: конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Перевіркою скарги Стояновського В.В. на відповідність її вимогам Закону № 1402-VIII встановлено, що остання не відповідає положенням статті

107 зазначеного Закону. Зокрема скарга не містить конкретних відомостей про наявність у поведінці судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Деєва М.В. ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді та посилань на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Зазначені обставини відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаргнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Стояновського Валерія Володимировича щодо дисциплінарного проступку судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Деєва М.В. залишити без розгляду та повернути скаргнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький