



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

20 листопада 2020

Київ

5817/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо перевіrivши дисциплінарну скаргу Десятнікова Михайла Ілліча стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Катаєвої Елли Валеріївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 2 листопада 2020 року на електронну адресу e-zapyt@hcj.gov.ua за вхідним номером Д-4568/52/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Десятнікова М.І. на дії судді Одеського окружного адміністративного суду Катаєвої Е.В. щодо здійснення правосуддя у справі № 420/5941/20.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказана скарга передана для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Статтею 34 Конституції України передбачено, що кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Разом з тим відповідно до статті 68 Конституції України, кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Як зазначено у Постанові Пленуму Верховного Суду України № 1 від 27 лютого 2009 року, праву на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань відповідає обов'язок не поширювати про особу недостовірну інформацію та таку, що ганьбить її гідність, честь чи ділову репутацію.

Під час попередньої перевірки встановлено, що скарга Десятнікова М.І. містить виражені у непристойній формі висловлювання, а також висловлювання, що принижують честь і гідність, зокрема суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду та члена Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

З огляду на викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Третньої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третньої Дисциплінарної
Вищої ради правосуддя**

~~В.В. Матвійчук~~