



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

20 листопада 2020

Київ

5818/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши заяву Маслова Юрія Анатолійовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 11 листопада 2020 року за унікальним номером М-5978/0/7-20 надійшла заява Маслова Ю.А., яку відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя заява Маслова Ю.А. розподілено члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В. для попередньої перевірки.

У надісланій до Вищої ради правосуддя заяві Маслов Ю.А. висловлює прохання посприяти у розумному та справедливому розгляді справи № 633/1212/19, а також вжити ефективні засоби реагування, зокрема щодо судді (без зазначення прізвища, імені, по батькові та посади).

За результатами попередньої перевірки заяви Маслова Ю.А. варто зазначити наступне.

Повноваження, організація і порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Законом України «Про Вищу раду правосуддя».

Вища рада правосуддя, яка діє у межах повноважень, визначених статтею 131 Конституції України, статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» не вправі будь-яким чином втручатись у судочинство.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається, зокрема після отримання відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» скарги щодо дисциплінарного проступку судді.

Суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктом 2 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді, щодо якого подано скаргу.

Згідно з частиною третьою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вища рада правосуддя затверджує та розміщує на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги.

На виконання вказаних вимог Закону «Про судоустрій і статус суддів» Вища рада правосуддя затвердила та розмістила на своєму офіційному веб-сайті зразок дисциплінарної скарги.

Заява Маслова Ю.А. в порушення пункту 2 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» не містить прізвища, імені, по батькові та посаду судді, щодо якого подана, а отже є такою, що подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 44 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона зокрема, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

При цьому, повернення заяви без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя із дисциплінарною скаргою, яка має відповідати вимогам, передбаченим статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи наведене, керуючись пунктами 1, 2 частини першої статті 43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

заяву залишити без розгляду та повернути заявнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.Б. Матвійчук