



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЦОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА
УХВАЛА

23 грудня 2020

Київ

6441/0/18-20

Про залишення без розгляду та повернення скарги Міхалія В.А.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Красноцоківна Наталія Степанівна, попередньо вивчивши та перевіривши на відповідність вимогам закону скаргу Міхалія В'ячеслава Анатолійовича стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Лебідь-Гавенко Галини Михайлівни,

встановив:

на електронну пошту Вищої ради правосуддя 21 грудня 2020 року за вх. № М-5904/2/7-20 надійшло доповнення до скарги Міхалія В.А. на дії судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Лебідь-Гавенко Г.М. під час розгляду справи № 362/2907/20.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи від 21 грудня 2020 року вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Красноцоківній Н.С.

Згідно з пунктами 1, 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону, за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, - повертає дисциплінарну скаргу.

Відповідно до статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників, Комісія з питань доброчесності та етики – через її голову або членів Комісії.

Дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: 1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаргжника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; 2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів),

щодо якого (яких) подано скаргу; 3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; 4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Дисциплінарна скарга підписується скаргником із зазначенням дати її підписання (абзац 2 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Організаційно-правові засади використання електронних документів визначені Законом України «Про електронні документи та електронний документообіг».

Згідно із частиною першою статті 5 цього Закону електронний документ – документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа. Візуальною формою подання електронного документа є відображення даних, які він містить, електронними засобами або на папері у формі, придатній для приймання його змісту людиною.

Накладанням електронного підпису завершується створення електронного документа (стаття 6 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг»).

Статтею 7 цього Закону визначено, що оригіналом електронного документа вважається електронний примірник документа з обов'язковими реквізитами, у тому числі з електронним підписом автора або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги».

Електронний підпис – електронні дані, які додаються підписувачем до інших електронних даних або логічно з ними пов'язуються і використовуються ним як підпис. Кваліфікований електронний підпис – удосконалений електронний підпис, який створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа (пункти 12 та 23 статті 1 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Як встановлено під час попередньої перевірки, скарга Міхаля В.А. яка надіслана до Вищої ради правосуддя електронною поштою, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», оскільки електронний документ не містить кваліфікованого електронного підпису, за допомогою якого можна ідентифікувати його автора. Крім того у скарзі не зазначено конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку.

Відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Разом з тим роз'яснюю, що залишення дисциплінарної скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя зі скаргою, яка відповідає вимогам, передбаченим статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Міхаля В'ячеслава Анатолійовича стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Лебідь-Гавенко Галини Михайлівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Н.С. Краснощоківа