УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

УХВАЛА

15 листопада 2019 р. Київ 7503/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., провівши попередню перевірку скарги Самойленка Д.І. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Чулупа О.С.,

встановив:

1 листопада 2019 року (вх. № С-6010/0/7-19) до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Самойленка Д.І. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Чулупа О.С.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення матеріалів, що мають ознаки вчинення суддею дисциплінарного проступку, та прийняття рішення про відкриття дисциплінарної справи або відмову у її відкритті.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 1 листопада 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано мені для попередньої перевірки.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Вимоги до змісту дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо дисциплінарна скарга подана з порушенням порядку, визначеного Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна

містити такі відомості: 1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; 2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; 3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; 4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості. Дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.

Перевіривши скаргу від 29 жовтня 2019 року стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Чулупа О.С. на відповідність вимогам вищевказаного Закону встановлено, що скарга не містить підпису скаржника.

Між тим, основною метою використання підпису є засвідчення певних фактів, інформації, зазначеної у документі тощо.

Таким чином, скарга Самойленка Д.І. подана з порушенням порядку визначеного частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пункту 1 частини 1 статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107-108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

ухвалив:

скаргу Самойленка Дмитра Івановича стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Чулупа Олександра Степановича від 29 жовтня 2019 року (вх. № С-6010/0/7-19) залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя **В.І. Говоруха**