УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

УХВАЛА

15 листопада 2019 р. Київ 7536/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., провівши попередню перевірку скарги Демченка В.В. стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бочарова А.І.,

встановив:

29 серпня 2017 року (вх. № Д-5348/0/7-17) до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Демченка В.В. стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бочарова А.І.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення матеріалів, що мають ознаки вчинення суддею дисциплінарного проступку, та прийняття рішення про відкриття дисциплінарної справи або відмову у її відкритті.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 27 вересня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано мені для попередньої перевірки.

Пунктами 1-2 частини першої статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону, а за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, - повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Вимоги до змісту дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи

державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників, Комісія з питань доброчесності та етики - через її голову або членів Комісії.

Перевіривши скаргу Демченка В.В. від 22 серпня 2017 року стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бочарова А.І. на відповідність вимогам вищевказаного Закону, встановлено, що вона підписана не ним особисто, а його представником за довіреністю – Демченко І.Р.

Тобто Демченко В.В. звернувся не особисто чи через адвоката, а через представника за довіреністю – Демченко І.Р., яка вказану скаргу і підписала.

Крім того, до скарги не додано документів, які б підтверджували, що Демченко І.Р. має статус адвоката.

Таким чином, скарга Демченка В.В. яка підписана Демченко І.Р. подана з порушенням порядку визначеного частиною 1 статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пункту 1 частини 1 статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

ухвалив:

скаргу Демченка Віталія Володимировича стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Бочарова Андрія Івановича від 22 серпня 2017 року (вх. № Д-5348/0/7-17) залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя **В.І. Говоруха**