



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА
УХВАЛА

19 листопада 2019 р. Київ

7626/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги
Адирова М.М. в частині щодо дій судді
Одеського апеляційного суду
Потаніна О.О.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Лариса Броніславівна, здійснивши попередню перевірку скарги Адирова Михайла Михайловича в частині щодо дій судді Одеського апеляційного суду Потаніна Олександра Олександровича

встановив:

у Вищій раді правосуддя 3 січня 2019 року за вхідними № А-86/0/7-19 зареєстрована скарга Адирова М.М., на дії суддів апеляційного суду Одеської області Мандрика В.О., Грідіної Н.В., Потаніна О.О. (на цей час - судді Одеського апеляційного суду) під час розгляду справи № 1505/8774/2012.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 3 січня 2019 року скаргу Адирова М.М. передано члену Вищої ради правосуддя Комкову В.К.

На підставі рішення Вищої ради правосуддя від 14 травня 2019 року № 1329/0/15-19 скаргу перерозподілено та відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 6 червня 2019 року скаргу перерозподілено члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

На підставі рішення Вищої ради правосуддя від 24 вересня 2019 року № 2556/0/15-19 скаргу перерозподілено та відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 16 жовтня 2019 року скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати

Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що якщо у дисциплінарній скарзі порушуються питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені, то скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику.

Під час попередньої перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 9 липня 2019 року № 1818/0/15-19 звільнено Потаніна Олександра Олександровича з посади судді Одеського апеляційного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу Адирова Михайла Михайловича в частині щодо дій судді Одеського апеляційного суду Потаніна Олександра Олександровича залишити без розгляду. Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Іванова Л.Б.