



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ  
УХВАЛА

*20 листопада 2019 р.*

Київ

*7708/0/18-19*

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіривши дисциплінарну скаргу Рябкової Валентини Михайлівни, яка діє в інтересах неповнолітнього Рябкова Юрія Юрійовича щодо дисциплінарного проступку суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Тетяни Миколаївни, Кушнірової Тетяни Бабіківни, Яворської Жанни Михайлівни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 12 листопада 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Рябкової Валентини Михайлівни, яка діє в інтересах неповнолітнього Рябкова Юрія Юрійовича щодо дисциплінарного проступку суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Тетяни Миколаївни, Кушнірової Тетяни Бабіківни, Яворської Жанни Михайлівни.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 12 листопада 2019 року № Р-6195/0/7-19).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набув чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Згідно з пунктами 3-4 частини другої статті 107 Закону № 1402-VIII дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити: конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для

дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Перевіркою скарги Рябкової Валентини Михайлівни, яка діє в інтересах неповнолітнього Рябкова Юрія Юрійовича на відповідність її вимогам Закону № 1402-VIII встановлено, що остання не відповідає положенням статті 107 зазначеного Закону. Зокрема скарга не містить конкретних відомостей про наявність у поведінці суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Тетяни Миколаївни, Кушнірової Тетяни Бабикивни, Яворської Жанни Михайлівни ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді та посилань на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Зазначені обставини відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаргнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Рябкової Валентини Михайлівни, яка діє в інтересах неповнолітнього Рябкова Юрія Юрійовича щодо дисциплінарного проступку суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Тетяни Миколаївни, Кушнірової Тетяни Бабикивни, Яворської Жанни Михайлівни залишити без розгляду та повернути скаргнику.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**О.В. Маловацький**