



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

20 листопада 2019 р.

Київ

4707/0/19-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіривши дисциплінарну скаргу Томасевича Олександра Васильовича щодо дисциплінарного проступку судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова Олега Сергійовича,

встановив:

на підставі пункту 31 Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вищій раді правосуддя передано з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для розгляду дисциплінарну скаргу Томасевича Олександра Васильовича щодо дисциплінарного проступку судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова Олега Сергійовича.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 17 жовтня 2019 року № 3280/0/20-18).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набрав чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Частиною першою статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року у редакції, чинній на момент звернення скаржника до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із дисциплінарною скаргою щодо дисциплінарного проступку судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова О.С. було встановлено, що дисциплінарне

провадження – це процедура розгляду звернення з метою встановлення обставин, що можуть бути підставою дисциплінарної відповідальності судді.

Пунктом 4 частини шостої статі 93 вказаного Закону було встановлено що, звернення повертається без розгляду, якщо у зверненні порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, звільнених з посади судді.

Аналогічне положення міститься в пункті 5 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII.

Попередньою перевіркою скарги Томасевича О.В. щодо дисциплінарного проступку судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова О.С. було встановлено, рішенням Вищої ради правосуддя від 23 жовтня 2018 року № 3231/0/15-18 Кімстачова Олега Сергійовича звільнено з посади судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області за власним бажанням.

Зазначена обставина відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаржнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Томасевича Олександра Васильовича щодо дисциплінарного проступку судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кімстачова Олега Сергійовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький