



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ
УХВАЛА

6 лютого 2020 р.

Київ

772/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., провівши попередню перевірку скарги голови Дніпровського апеляційного суду Деркач Наталії Миколаївни стосовно суддів Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Клименко Ірини Вячеславівни, Борисової Наталії Анатоліївни, Чуприни Андрія Петровича, Кобеляцької-Шаховал Інни Олександрівни, Тихомирова Ігоря Володимировича, Багрової Анжеліки Генадіївни, Рибаківної Валерії Віталіївни, Рунчевої Олени Вікторівни,

встановив:

До Вищої ради правосуддя 16 грудня 2019 року надійшла скарга голови Дніпровського апеляційного суду Деркач Н.М. на дії суддів Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Клименко І.В., Борисової Н.А., Чуприни А.П., Кобеляцької-Шаховал І.О., Тихомирова І.В., Багрової А.Г., Рибаківної В.В., Рунчевої О.В. під час вирішення питання про прийняття до розгляду справи № 182/4097/19.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 16 грудня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Говорусі В.І.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, - повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до

дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 9 липня 2019 року № 1817/0/15-19 Тихомирова І.В. звільнено з посади судді Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області у зв'язку з поданням ним заяви про відставку.

Оскільки у скарзі порушується питання стосовно судді Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Тихомирова І.В., якого звільнено з посади, вважаю за необхідне в цій частині залишити її без розгляду та повернути скарги.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

скаргу голови Дніпровського апеляційного суду Деркач Наталії Миколаївни в частині стосовно судді Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Тихомирова Ігоря Володимировича залишити без розгляду та повернути скарги.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.І. Говоруха