



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ
УХВАЛА

6 лютого 2020 р. Київ

784/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Подибайла Володимира Олексійовича стосовно суддів Донецького апеляційного суду Будулуци Миколи Сафроновича, Санікової Олени Сергіївни (за дії вчинені на посаді суддів апеляційного суду Донецької області), Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Жданової Валентини Сергіївни (за дії вчинені на посаді судді апеляційного суду Донецької області), Коротенка Євгена Васильовича, Зайцева Андрія Юрійовича, Курило Валентини Панасівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 4 лютого 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Подибайла В.О. від 1 лютого 2020 року (єдиний унікальний номер П-859/0/7-20) стосовно суддів Донецького апеляційного суду Будулуци М.С., Санікової О.С. (за дії вчинені на посаді суддів апеляційного суду Донецької області), Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Жданової В.С. (за дії вчинені на посаді судді апеляційного суду Донецької області), Коротенка Є.В., Зайцева А.Ю., Курило В.П. під час здійснення правосуддя у справі № 234/13785/16.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу від 4 лютого 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади судді.

Під час попередньої перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 10 жовтня 2019 року № 2642/0/15-19 Санікова О.С. звільнена з

посади судді Донецького апеляційного суду у зв'язку з поданням заяви у відставку.

З огляду на викладене скаргу Подибайла В.О. в частині стосовно судді Донецького апеляційного суду Санікової О.С. необхідно залишити без розгляду.

Згідно з частиною третьої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» при розгляді питання про наявність підстав для повернення дисциплінарної скарги не оцінюються достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку у поведінці судді, докази його вчинення.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Подибайла Володимира Олексійовича в частині стосовно судді Донецького апеляційного суду Санікової Олени Сергіївни залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

В.В. Шапран