



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

2 грудня 2019 р.

Київ

7993/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевірівши дисциплінарну скаргу Ткаченка Олександра Геннадійовича щодо дисциплінарного проступку судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Горбачової Юлії Вікторівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 21 листопада 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Ткаченка Олександра Геннадійовича щодо дисциплінарного проступку судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Горбачової Юлії Вікторівни.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя вказані дисциплінарні скарги передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 21 листопада 2019 року № Т-4775/8/7-19).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набрав чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Згідно з пунктами 1-4 частини другої статті 107 Закону № 1402-VIII дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити:

1) Прізвище, ім'я, по батькові (найменування скаржника), його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку;

2) Прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу;

3) Конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді;

4) Посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скажником відомості.

Дисциплінарна скарга підписується скажником із зазначенням дати її підписання.

Попередньою перевіркою скарги Ткаченка Олександра Геннадійовича на відповідність вимогам, встановленим статтею 107 Закону № 1402-VIII встановлено, що остання не містить оригіналу підпису, а містить підпис відтворений з фотокопії. Таким чином, Ткаченком О.Г. не було дотримано визначеного частиною другою статті 107 Закону № 1402-VIII порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Зазначена обставина відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення скарги без розгляду та повернення її скажнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42 – 44 Закону № 1798-VIII, статтями 107 – 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Ткаченка Олександра Геннадійовича щодо дисциплінарного проступку судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Горбачової Юлії Вікторівни залишити без розгляду та повернути скажнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький