УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ

УХВАЛА

17 грудня 2019 р. Київ 8313/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги Ушакової С.І. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Циганкова В.О.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, здійснивши попередню перевірку скарги Ушакової Світлани Іванівни стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Циганкова Віталія Олександровича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 8 листопада 2017 року за вхідним № 1417/0/20-17 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Ушакової С.І. про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Циганкова В.О.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 8 травня 2019 року вказану скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В. для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Пунктом 19 розділу ІІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, передані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України Вищій раді правосуддя, розглядаються Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя в порядку, встановленому цим Законом. Перевірка заяви (скарги) на відповідність вимогам, визначеним на день її подання, здійснюється членом Вищої ради правосуддя одноособово.

Під час попередньої перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 12 грудня 2019 року № 3464/0/15-19 Циганкова В.О. звільнено з посади судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення

до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З огляду на викладене, скарга Ушакової С.І. має бути залишена без розгляду та повернута скаржнику.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42, 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

скаргу Ушакової Світлани Іванівни стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Циганкова Віталія Олександровича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя **О.В. Прудивус**