УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ
УХВАЛА

18 грудня 2019 р. Київ 8346/р/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги адвоката Кабишевої Тетяни Миколаївни, в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Слов'янський базар», в частині стосовно судді Північного апеляційного господарського суду Чорної Людмили Василівни (за дії на посаді судді Київського апеляційного господарського суду),

встановив:

до Вищої ради правосуддя 3 серпня 2018 року надійшла дисциплінарна скарга адвоката Кабишевої Т.М., в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Слов'янський базар» (далі – ТОВ «Слов'янський базар»), від 27 липня 2018 року (єдиний унікальний номер 835/0/13-18) на дії судді Північного апеляційного господарського суду Чорної Л.В. під час здійснення правосуддя у справі № 910/16897/17.

Автор скарги просив притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності за незазначення у судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору, порушення засад рівності всіх учасників процесу перед законом і судом.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя від 3 серпня 2018 року дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Малашенковій Т.М.

Згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 22 травня 2019 року у зв'язку із закінченням повноважень члена Вищої ради правосуддя Малашенкової Т.М. матеріали скарги передано члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги встановлено наступне.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Згідно із пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Під час попередньої перевірки дисциплінарної скарги встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 23 липня 2019 року № 1921/0/15-19 Чорну Л.В. звільнено з посади судді Північного апеляційного господарського суду у зв'язку із поданням заяви про відставку.

З огляду на викладене дисциплінарну скаргу адвоката Кабишевої Т.М. в частині стосовно судді Північного апеляційного господарського суду Чорної Л.В. (за дії на посаді судді Київського апеляційного господарського суду) слід залишити без розгляду.

Відповідно до положень пункту 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія направляється скаржнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу адвоката Кабишевої Тетяни Миколаївни, в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Слов'янський базар», в частині стосовно судді Північного апеляційного господарського суду Чорної Людмили Василівни (за дії на посаді судді Київського апеляційного господарського суду) залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя **В.В. Шапран**