



УКРАЇНА

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**  
**ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**  
**МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**  
**УХВАЛА**

10 лютого 2020 р.

Київ

872/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Володкіна Володимира Леонідовича щодо дисциплінарного проступку судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського Артура Миколайовича,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 3 січня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Володкіна Володимира Леонідовича щодо дисциплінарного проступку судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського Артура Миколайовича

Відповідно до протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 3 січня 2020 року № В-121/0/7-20).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набрав чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Частиною першою статті 107 Закону № 1402-VIII встановлено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Попередньою перевіркою скарги Володкіна В.Л. щодо дисциплінарного проступку судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського А.М. на відповідність її вказаним вище вимогам Закону № 1402-VIII встановлено, що скарга Володкіна В.Л. подана не особисто скажником або через адвоката, а скерована до Вищої ради правосуддя Апаратом Верховної ради України. Таким чином, скажником не було дотримано порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Зазначена обставина відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скажнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Володкіна Володимира Леонідовича щодо дисциплінарного проступку судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського Артура Миколайовича залишити без розгляду та повернути скажнику.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**О.В. Маловацький**