



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ
УХВАЛА

12 листопада 2020р.

Київ

937/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., попередньо вивчивши та перевіривши дисциплінарну скаргу Номерованного А.К. стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика А.О., Вус С.М., Святської О.В.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 20 грудня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Номерованного А.К. стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика А.О., Вус С.М., Святської О.В.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 21 грудня 2019 року вищевказана дисциплінарна скарга за єдиним унікальним номером Н-424/8/7-19 передана для попередньої перевірки члену Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорусі В.І.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з пунктами 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону, а за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги встановлено наступне.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 11 лютого 2020 року № 372/0/15-20 Святську О.В. звільнено з посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та

повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Відповідно до пункту 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, які на день проведення перевірки звільнені або їх повноваження припинені.

За таких обставин подана дисциплінарна скарга у частині стосовно судді Святської О.В. підлягає залишенню без розгляду на підставі пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Матеріали дисциплінарної скарги поверненню скаржнику не підлягають, оскільки вони стосуються також дій суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика А.О., Вус С.М.,

З огляду на викладене та керуючись статтями 42 – 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Номерованного Анатолія Костянтиновича у частині стосовно судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Святської Олени Володимирівни залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третньої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.І. Говоруха