



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
БЛАЖІВСЬКА ОКСАНА ЄВГЕНІВНА

УХВАЛА

Київ

23 лютого 2021

937/0/18-21

Про залишення без розгляду скарги Воробйова В'ячеслава Геннадійовича щодо дій судді Полтавського апеляційного суду Гонтар А.А. (за дії вчиненні на посаді судді Апеляційного суду Полтавської області)

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівська О.Є., здійснивши попередню перевірку скарги Воробйова В'ячеслава Геннадійовича щодо дій судді Полтавського апеляційного суду Гонтар Алли Анатоліївни (за дії вчиненні на посаді судді Апеляційного суду Полтавської області),

**встановив:**

15 січня 2018 року до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Воробйова В.Г. за вх. № В-404/0/7-18 стосовно суддів Полтавського апеляційного суду Гонтар Алли Анатоліївни (за дії вчиненні на посаді судді Апеляційного суду Полтавської області) під час розгляду справи № 554/5096/17 (провадження № 11-сс/786/662/17).

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 15 січня 2018 року зазначену скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Гречківському П.М. для проведення попередньої перевірки.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 7 червня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Фоміну І.Ю. для проведення попередньої перевірки.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 7 листопада 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Блажівській О.Є. для проведення попередньої перевірки.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення матеріалів, що мають ознаки вчинення суддею дисциплінарного проступку.

Відповідно до пунктів першого та другого частини першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону; за наявності підстав, визначених пунктами 1 – 5 частини першої статті 44 цього закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Під час попередньої перевірки скарги Воробйова В.Г. встановлено, що Рішенням Вищої ради правосуддя від 8 грудня 2020 року № 3410/0/15-20 Гонтар Аллу Анатоліївну звільнено з посади судді Полтавського апеляційного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

скаргу Воробйова В'ячеслава Геннадійовича щодо дій судді Полтавського апеляційного суду Гонтар Алли Анатоліївни (за дії вчиненні на посаді судді Апеляційного суду Полтавської області) залишити без розгляду та повернути скаржникові.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**О.Є.Блажівська**