**УКРАЇНА**
**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**
**ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**
**ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ**

# УХВАЛА

13 лютого 2020 р. Київ 984/0/18-20

**Про залишення без розгляду скарги товариства з обмеженою відповідальністю « АІА ФІНАНС ГРУП» стосовно судді Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Б.В.**

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, здійснивши попередню перевірку скарги товариства з обмеженою відповідальністю «АІА ФІНАНС ГРУП» стосовно судді Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Бориса Володимировича,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 17 вересня 2019 року за вхідним № 999/0/13-19 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «АІА ФІНАНС ГРУП», яка подана представником по довіреності Литвинцем С.А., про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Б.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 592/1997/19 за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «АІА ФІНАНС ГРУП» до про стягнення заборгованості за договором.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 17 вересня 2019 року вказану скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В. для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Згідно з частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, що діяла на день подання скарги) право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Попередньою перевіркою встановлено, що скарга юридичної особи - товариства з обмеженою відповідальністю «АІА ФІНАНС ГРУП» подана до Вищої ради правосуддя представником по довіреності Литвинцем С.А.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо, зокрема подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, скарга товариства з обмеженою відповідальністю «АІА ФІНАНС ГРУП» має бути залишена без розгляду та повернута скаржнику.

Одночасно роз'яснюється, що повернення скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя із скаргою, яка відповідає вимогам передбаченим статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «АІА ФІНАНС ГРУП» стосовно судді Ковпаківського районного суду міста Суми Хитрова Бориса Володимировича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати**
**Вищої ради правосуддя** **О.В. Прудивус**