УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
РОЗВАЛЯЄВА ТЕТЯНА САМУЇЛІВНА
УХВАЛА

24 лютого 2021 Київ 984/0/18-21

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєва Тетяна Самуїлівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Глоби Галини Іванівни та Глоби Михайла Володимировича стосовно судді Катеринопільського районного суду Черкаської області Баранова Олега Івановича,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 19 лютого 2021 року з Державного бюро розслідувань надійшла дисциплінарна скарга Глоби Г.І. та Глоби М.В. від 10 лютого 2021 року (єдиний унікальний номер КО-256/8/7-21) стосовно дій голови Катеринопільського районного суду Черкаської області Баранова О.І.

Скаржники зазначають, що голова Катеринопільського районного суду Черкаської області Баранов О.І. надав неналежну відповідь на їх лист щодо наявності у суді матеріалів справи № 2-547/2008.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2021 року вказану дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Розваляєвій Т.С. для попередньої перевірки.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Відповідно до положень частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Частиною третьою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що Вища рада правосуддя затверджує та розміщує на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги. Рішенням Вищої ради правосуддя від 14 лютого 2017 року № 269/0/15-17 затверджено зразок скарги щодо дисциплінарного проступку судді (суддів) (дисциплінарної скарги), який розміщений на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя за

посиланням: https://hcj.gov.ua/page/zrazky-dyscyplinarnoyi-skargy-ta-zayav-shchodo-nesumisnosti.

Попередньою перевіркою скарги Глоби Г.І. та Глоби М.В. на відповідність її вказаним вище вимогам Закону «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що остання подана не особисто скаржниками або через їх адвоката, а скерована до Вищої ради правосуддя Державним бюро розслідувань.

З огляду на викладене, заявниками не дотримано порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Згідно із пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Зважаючи на вказане, дисциплінарну скаргу Глоби Г.І. та Глоби М.В. слід залишити без розгляду та повернути скаржникам.

Відповідно до положень пункту 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

Згідно з пунктом 12.4 Регламенту Вищої ради правосуддя скарга залишається без розгляду та повертається з підстав, передбачених статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням положень статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.2 та 12.4 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалила:

дисциплінарну скаргу Глоби Галини Іванівни та Глоби Михайла Володимировича стосовно судді Катеринопільського районного суду Черкаської області Баранова Олега Івановича залишити без розгляду та повернути скаржникам.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя **Т.С. Розваляєва**