

До листа Мінфіну  
від 11 лютого 2020  
року № 04210-09-7/4331

### ІНФОРМАЦІЯ

про досягнення головним розпорядником коштів державного бюджету цілей державної політики у сферах діяльності, формування та/або реалізацію якої він забезпечує, за результатами 2019 року

1. 598 Вища рада правосуддя  
(КВК) (найменування головного розпорядника коштів державного бюджету)

2. Показники, що характеризують обсяг використання бюджетних коштів у 2017-2019 роках

тис. грн.

Найменування	2017 рік (касові видатки / надані кредити)	2018 рік (касові видатки / надані кредити)	2019 рік		
			План зі змінами	Звіт (касові видатки / надані кредити)	Відхилення звітних показників від планових
Загальний фонд	131 494,1	194 168,5	225 049,7	204 658,5	-20391,2
Спеціальний фонд	-	-	-	-	
<b>ВСЬОГО</b>	<b>131 494,1</b>	<b>194 168,5</b>	<b>225 049,7</b>	<b>204 658,5</b>	<b>-20391,2</b>

**3. Цілі державної політики у сферах діяльності головного розпорядника коштів державного бюджету та показники їх досягнення у 2017-2019 роках**

Найменування, одиниця виміру	2017 рік факт	2018 рік факт	2019 рік			Пояснення щодо розбіжностей між фактичними та плановими показниками досягнення цілі державної політики
			план	факт	Відхилення фактичних показників від запланованих	
1		2	3	4	5	6
<b>Ціль: Забезпечення незалежності судової влади, формування доброчесного, високопрофесійного корпусу суддів та додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів</b>						
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя (од.)	4326	-	-	-	-	
Кількість матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді (од.)	1144	-	-	-	-	
Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді (од.)	1098	-	-	-	-	
Кількість заяв щодо несумісності, що перебувають на розгляді (од.)	150	-	-	-	-	
Кількість розглянутих заяв щодо несумісності (од.)	138	-	-	-	-	
Кількість здійснених дисциплінарних проваджень (од.)	7656	-	-	-	-	
Кількість скарг на рішення у дисциплінарних справах, які перебувають на розгляді (од.)	113	-	-	-	-	
Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	44	-	-	-	-	
Кількість матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді, що перебувають на розгляді (од.)	794	-	-	-	-	

Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	722	-	-	-	-	
Кількість рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом (од.)	8	-	-	-	-	
Кількість запитів на інформацію та звернень, розглянутих не в порядку Закону України "Про Вищу раду правосуддя (од.)	6013	-	-	-	-	
<b>Ціль: Формування справедливої та ефективної системи правосуддя</b>						
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя (од.)	-	4097	-	-	-	
Кількість матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді (од.)	-	1755	-	-	-	
Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді (од.)	-	1403	-	-	-	
Кількість матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді (од.)	-	1327	-	-	-	
Кількість розглянутих матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді (од.)	-	225	-	-	-	
Кількість заяв щодо несумісності, що перебувають на розгляді (од.)	-	59	-	-	-	
Кількість розглянутих заяв щодо несумісності (од.)	-	51	-	-	-	
Кількість здійснених дисциплінарних проваджень (од.)	-	16049	-	-	-	
Кількість скарг на рішення у дисциплінарних справах, які перебувають на розгляді (од.)	-	229	-	-	-	
Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	-	155	-	-	-	

Кількість матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді, що перебувають на розгляді (од.)	-	570	-	-	-	
Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	-	464	-	-	-	
Кількість рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом (од.)	-	3	-	-	-	
Кількість запитів на інформацію та звернень, розглянутих не в порядку Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (од.)	-	7157	-	-	-	
<b>Ціль: Утвердження в Україні принципу верховенства права</b>						
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя	-	-	16228	12297	-3931	<p>Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя ( далі – ВРП) та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено тим, що не відбулось 2 засідання ВРП, а також - відкладалась значна кількість питань у зв'язку з відсутністю необхідної кількості членів ВРП для їх розгляду. Крім того відхилення від запланованих показників пов'язане з правом судді відкликати свою заяву про звільнення за загальними обставинами.</p> <p>Зменшення кількості актів, прийнятих членами ВРП у звітному періоді, зумовлено тим, що зазначений показник значною мірою визначається кількістю дисциплінарних скарг, заяв щодо несумісності, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів і прокурорів, частина яких може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом.</p>
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя	-	-	180	200	20	Збільшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із збільшенням кількості повідомлень суддів про втручання в їхню діяльність щодо здійснення правосуддя, які надійшли на розгляд ВРП.

Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді	-	-	5715	770	-4945	<p>Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється тим, що процес оцінювання суддів Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - ВККСУ) для рекомендацій про призначення є багатоскладовим процесом, який займає достатньо довгий проміжок часу.</p> <p>Крім того під час планування враховувався той факт, що Указами Президента України від 29 грудня 2017 року "Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів" (№449/20107, №450/2017), "Про реорганізацію місцевих загальних судів" (№ 451/2017), "Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів" (№453/2017) реорганізовувались місцеві суди, після чого повинні були відбуватися переведення суддів до новостворених судів.</p> <p>Також протягом листопада - грудня 2019 року ВККСУ не приймала будь-яких рішень (в тому числі про переведення або відрядження суддів) у зв'язку з припиненням повноважень її членів та формуванням її нового складу відповідно до норм Закону України від 16.10.2019 № 193-IX "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування".</p> <p>Як наслідок протягом 2019 року до ВРП надійшло лише 188 рекомендацій ВККСУ (разом з поверненими матеріалами з Адміністрації (Офісу) Президента України) про переведення суддів, а також про відрядження суддів до інших судів того самого рівня і спеціалізації. Разом з тим, не надходили рекомендації ВККСУ щодо переведення суддів місцевих судів з ліквідованих до новостворених судів.</p>
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	-	-	606	399	-207	<p>Відхилення фактичного показника від запланованого відбулося в основному через зменшення фактичної кількості подань Дисциплінарних палат ВРП про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності, а також документів щодо питань про припинення відставки судді в межах статті 145 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", які надійшли на розгляд.</p>
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності	-	-	50	45	-5	<p>Зменшення кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.</p>

Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів	-	-	13500	9847	-3653	Відхилення фактичного показника від запланованого щодо кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до ВРП, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів. Крім того, відповідно до викладеного у новій редакції пункту 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя згідно з рішенням Ради від 14 червня 2018 року № 1856/0/15-18 ухвала про відмову у відкритті дисциплінарної справи може містити рішення Дисциплінарної палати стосовно декількох висновків одного доповідача. Загальна кількість завершених дисциплінарних проваджень склала 13 004 одиниць.
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	-	-	150	175	25	Збільшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю рішень у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами ВРП (Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів), а також кількістю скарг на зазначені рішення.
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернення	-	-	7200	4984	-2216	Відхилення фактичного показника від запланованого пов'язане із зменшенням кількості надходжень звернень (заяв, скарг) та інформаційних запитів до Вищої ради правосуддя, що пов'язано зі змінами в законодавстві, зокрема щодо організації здійснення дисциплінарного провадження стосовно судді, в тому числі стосовно порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (суддів). Крім того у 2019 році у ВРП запрацювала телефонна "гаряча лінія".
<b>Висновок про досягнення цілі</b>	<p><b>У 2019 році Вища рада правосуддя спрямовувала свою діяльність на досягнення цілі державної політики щодо утвердження в Україні принципу верховенства права.</b></p> <p><b>Про це свідчить, зокрема, перевиконання показників щодо кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя та кількості прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах.</b></p> <p><b>До невиконання окремих запланованих результативних показників призвели внесення змін до чинного законодавства щодо правосуддя, які суттєво вплинули на деякі процедури розгляду матеріалів, що надходять до ВРП, та інші об'єктивні причини, викладені в поясненнях щодо розбіжностей між фактичними та плановими показниками досягнення цілі державної політики.</b></p>					