

ІНФОРМАЦІЯ

598 Вища рада правосуддя
(КВК) (найменування головного розпорядника коштів державного бюджету)

про досягнення мети, завдань та результативних показників бюджетних програм, а також цілей державної політики,
за результатами 2020 року

1. Видатки та надання кредитів у 2018 - 2020 роках

Найменування	2018 рік звіт	2019 рік звіт	2020 рік		
			План зі змінами	Звіт	Відхилення звітних показників від планових
Видатки, всього	194 168,5	204 658,5	232 546,6	217 447,3	-15 099,3
у т. ч. загальний фонд	194 168,5	204 658,5	232 546,6	217 447,3	-15 099,3
спеціальний фонд	-	-	-	-	-
Надання кредитів, всього	-	-	-	-	-
Всього видатки та надання кредитів, всього	194 168,5	204 658,5	232 546,6	217 447,3	-15 099,3
у т. ч. загальний фонд	194 168,5	204 658,5	232 546,6	217 447,3	-15 099,3
спеціальний фонд	-	-	-	-	-

тис. грн.

2. Цілі державної політики та показники їх досягнення у 2018-2020 роках

Найменування, одиниця виміру	2018 рік факт	2019 рік факт	2020 рік		
			план	факт	Відхилення фактичних показників від запланованих
1	2	3	4	5	6
Ціль: Формування справедливої та ефективної системи правосуддя					
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя (од.)	4097	-	-	-	-
Кількість матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді (од.)	1755	-	-	-	-
Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді (од.)	1403	-	-	-	-
Кількість матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді (од.)	1327	-	-	-	-
Кількість розглянутих матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді (од.)	225	-	-	-	-
Кількість заяв щодо несумісності, що перебувають на розгляді (од.)	59	-	-	-	-
Кількість розглянутих заяв щодо несумісності (од.)	51	-	-	-	-
Кількість здійснених дисциплінарних проваджень (од.)	16049	-	-	-	-
Кількість скарг на рішення у дисциплінарних справах, які перебувають на розгляді (од.)	229	-	-	-	-
Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	155	-	-	-	-
Кількість матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді, що перебувають на розгляді (од.)	570	-	-	-	-
Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	464	-	-	-	-
Кількість рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом (од.)	3	-	-	-	-
Кількість запитів на інформацію та звернень, розглянутих не в порядку Закону України "Про Вищу раду правосуддя" (од.)	7157	-	-	-	-
Ціль: Утвердження в Україні принципу верховенства права					

Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя (од.)	-	12297	11767	10266	-1496
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (од.)	-	200	200	369	169
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді (од.)	-	770	1194	644	-550
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	-	399	344	335	-9
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (од.)	-	45	44	15	-29
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (од.)	-	9847	10000	11423	1423
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	-	175	180	99	-81
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернення (од.)	-	4984	5000	3575	-1425

Висновок про досягнення цілі

У 2020 році Вища рада правосуддя спрямовувала свою діяльність на досягнення цілі державної політики у сфері правосуддя щодо утвердження в Україні принципу верховенства права.

Про це свідчить, зокрема, позитивна динаміка відносно 2019 року фактичних показників кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя та кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів.

Деяке зменшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлене зменшенням кількості скарг на рішення у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя та відповідним органом про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора.

Крім того, спостерігається тенденція до зниження кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, що зумовлено зменшенням кількості заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб.

Зниження фактичної кількості прийнятих у 2020 році актів щодо призначення кандидатів на посаду судді, переведення та відрядження судді в порівнянні з результативним показником 2019 року зумовлене тим, що з набранням 7 листопада 2019 року чинності Законом України № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування", повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинилися і рішення щодо рекомендацій кандидатів для призначення на посаду судді та переведення судді не приймалися та відповідно не надходили до Вищої ради правосуддя.

Проте Вища рада правосуддя намагалася максимально оперативно здійснювати розгляд питань, віднесених до її компетенції щодо призначення кандидатів на посаду судді, переведення та відрядження судді, з врахуванням положень Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» від 4 червня 2020 року № 679-ІХ. При цьому має значення той факт, що заповнення вакантних посад суддів залишається наразі актуальним та одним із найважливіших напрямів державної політики у сфері правосуддя і Вища рада правосуддя визначає це питання пріоритетним.

Загалом протягом 2020 року Вищої ради правосуддя діяла для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів, що свідчить про високий ступень досягнення цілі.

3. Мета, завдання та результативні показники бюджетних програм у 2020 році

3.1. 598 0330 Вища рада правосуддя
(КВК) (КФКВК) (найменування головного розпорядника коштів державного бюджету)

Мета бюджетної програми:

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування доброчесного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

Завдання бюджетної програми:

№ п/п	Завдання
1.	Забезпечення незалежності судової влади.
2.	Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів.
3.	Формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів.

Видатки / надання кредитів у 2020 році

	План зі змінами	Звіт	Відхилення звітних показників від запланованих
1	2	3	4
Всього	232 546,6	217 447,3	-15 099,3
у т.ч. загальний фонд	232 546,6	217 447,3	-15 099,3
спеціальний фонд	-	-	-

Ключові результативні показники бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Планові результативні показники			Фактичні результативні показники			Відхилення фактичних від планових		
			загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом

Продукту											
1	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя	од.	11767	-	11767	10266	-	10266	-1496	-	-1496
2	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (од.)	од.	200	-	200	369	-	369		-	169
3	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді (од.)	од.	1194		1194	644	-	644			-550
4	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	од.	344		344	335	-	335			-9
5	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (од.)	од.	44	-	44	15	-	15		-	-29
6	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (од.)	од.	10000	-	10000	11423	-	11423		-	1423
7	Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	од.	180	-	180	99	-	99	-81	-	-81

Пояснення щодо причин відхилення фактичних результативних показників від планових

1. Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено тим, що Вищою радою правосуддя, Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя не розглядалась значна кількість питань у зв'язку з неможливістю запрошених осіб взяти участь у засіданнях з різних причин (хвороба, відпустка, відсутність технічної можливості взяти участь у засіданні в режимі відеоконференції).

Крім того, зменшення кількості актів, прийнятих членами Вищої ради правосуддя у звітному періоді, зумовлено тим, що зазначений показник значною мірою визначається кількістю дисциплінарних скарг, заяв щодо несумісності, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів і прокурорів, які підлягають залишенню без розгляду.

2. Збільшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із збільшенням кількості повідомлень суддів про втручання в їхню діяльність щодо здійснення правосуддя, які надійшли на розгляд ВРП.

3. Відхилення показника фактичної кількості прийнятих актів щодо призначення судді на посаду від запланованої зумовлене тим, що з набранням 7 листопада 2019 року чинності Законом України № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування", повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинилися. Отже, Комісія не приймала рішень щодо рекомендацій кандидатів про призначення на посади суддів.

Лише з набранням чинності Законом України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" (далі - Закон № 679-ІХ) Вищій раді правосуддя надано повноваження ухвалювати без рекомендацій чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ряд рішень, зокрема, визначених у підпунктах 3 і 4 пункту 2 розділу II Закону:

- внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді, повноваження якого припинилися у зв'язку із закінченням строку, на який його було призначено, якщо до набрання чинності цим Законом колегією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді;

- внесення Президенту України подання про призначення судді у відставці до суду тієї самої спеціалізації та не вищого рівня (крім Верховного Суду) на підставі заяви такого судді, якщо до набрання чинності цим Законом такий суддя пройшов кваліфікаційне оцінювання в порядку, передбаченому законом.

Крім того, відхилення фактичного показника кількості прийнятих актів щодо переведення та відрядження судді від запланованого зумовлене таким.

Згідно з підпунктом 1 пункту 2 розділу II Закону № 679-ІХ Вища рада правосуддя отримала право ухвалювати без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації. Повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання про відрядження суддів почали надходити лише після 20 червня 2020 р., у зв'язку з чим з вересня 2020 року розпочалась процедура відрядження суддів відповідно до Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17.

4. Відхилення фактичного показника кількості прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя (в частині дисциплінарного провадження) можна пояснити зменшенням кількості ухвалених Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя подань про тимчасове відсторонення суддів від здійснення правосуддя з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та направленням їх до Національної школи суддів України для проходження відповідних курсів підвищення кваліфікації.

Що стосується кількості актів щодо припинення відставки судді, треба зазначити, що Вища рада правосуддя розглядає такі питання в межах статті 145 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" і ця кількість залежить від кількості документів, які надійшли на розгляд, згідно підстав визначених вказаною нормою Закону.

5. Зменшення кількості актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.

6. Збільшення кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до Вищої ради правосуддя та кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів, а також тим, що ухвала може містити рішення Дисциплінарної палати стосовно декількох висновків одного доповідача.

7. Зменшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю рішень у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя та відповідним органом про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора, а також кількістю скарг на зазначені рішення.

Якості

1	Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя	відс.	69	-	69	87	-	87	18	-	18
2	Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень	відс.	80	-	80	95	-	95	15	-	15

Пояснення щодо причин відхилення фактичних результативних показників від планових

1. Збільшення показника питома вага прийнятих актів Вищою радою правосуддя та її органами у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя, пов'язане з розглядом ВРП залишків матеріалів, які надійшли у попередні роки.
2. Збільшення частки рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень пов'язане з тим, що Вищою радою правосуддя під час ухвалення рішень враховується позиція Верховного Суду, щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів, а також з тим, що рішення Вищої ради правосуддя ухвалюються повноважним складом, відповідають критеріям обґрунтованості та пропорційності, що виключає підстави для їх скасування.

Узагальнений висновок про досягнення запланованої мети, завдань бюджетної програми: За результатами аналізу стану виконання ключових результативних показників бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" на 2020 рік можна зробити висновок про високий рівень ефективності бюджетної програми, результату її виконання та вірний хід її реалізації. У цілому фактичні результативні показники характеризують достатню ступінь досягнення поставленої мети та виконання завдань бюджетної програми.

Голова Вищої ради правосуддя

Андрій ОВСІЄНКО