ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Огляд

ухвал членів Дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя про залишення без розгляду та повернення дисциплінарних скарг за 2023 рік

Зміст

Розділ 1. Залишення без розгляду дисциплінарних скарг на підставі пункту 1 частини першої ст. 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» 4

1.1. Порушення порядку реалізації права на звернення з дисциплінарною скаргою 4

1.1.1. Дисциплінарну скаргу подала юридична особа не через адвоката 4

1.1.2. До дисциплінарної скарги не додано документів, що підтверджують повноваження на звернення до Вищої ради правосуддя зі скаргою..... 5

1.1.3. Скаргу подано не безпосередньо до Вищої ради правосуддя (скеровано народним депутатом України, органом державної влади тощо) 5

1.2. Відсутність у дисциплінарній скарзі прізвища, імені, по батькові та посади судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу 6

1.2.1. У дисциплінарній скарзі не зазначено прізвища, імені та по батькові судді, щодо якого подано скаргу 6

1.2.2. У дисциплінарній скарзі не зазначено повністю імені та по батькові судді.....7

1.2.3. Не конкретизовано прізвищ, імен, по батькові суддів, стосовно яких подана дисциплінарна скарга.....7

1.2.4. У дисциплінарній скарзі не зазначено посади судді..... 8

1.3. Дисциплінарна скарга не містить підпису скаржника із зазначенням дати її підписання 8

1.3.1. Дисциплінарна скарга не містить підпису скаржника та дати підписання 8

1.3.2. Дисциплінарна скарга, що подана електронною поштою, не містить електронного підпису 8

1.3.3. Дисциплінарна скарга, що подана електронною поштою, не містить позначки часу.....10

1.3.4. Дисциплінарну скаргу подано однією особою, водночас підписантом є інша особа 11

1.4. Недотримання вимог законодавства про державну мову в Україні 11

Розділ 2. Залишення без розгляду дисциплінарних скарг на підставі пункту 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» 12

Розділ 3. Залишення без розгляду дисциплінарних скарг на підставі пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» 13

3.1. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади.....13

3.2. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку зі смертю 13

3.3. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку з досягненням ним 65 років 14
3.4. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком щодо нього 14
3.5. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку з набуттям ним громадянства іншої держави 15

Розділ 1. Залишення без розгляду дисциплінарних скарг на підставі пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»

Член Дисциплінарної палати (доповідач), визначений автоматизованою системою розподілу справ, залишає без розгляду та повертає дисциплінарну скаргу скаржнику, якщо дисциплінарна скарга подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

1.1. Порушення порядку реалізації права на звернення з дисциплінарною скаргою

1.1.1. Дисциплінарну скаргу подала юридична особа не через адвоката

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю на дії судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області.

Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено у статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Зокрема, частиною першою цієї статті визначено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа; юридичні особи здійснюють зазначене право через адвоката.

Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю є юридичною особою, яке звернулося з скаргою не через адвоката (скаргу підписав директор цього товариства).

Детальніше з текстом ухвали від 27 листопада 2023 року *№ 746/0/18-23* **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41857.*

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 8 листопада 2023 року № 69/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41103;
- *ухвала від 9 листопада 2023 року № 102/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41221;
- *ухвала від 13 листопада 2023 року № 202/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41247;
- *ухвала від 1 грудня 2023 року № 833/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42022;
- *ухвала від 18 грудня 2023 року № 1270/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42560.

1.1.2. До дисциплінарної скарги не додано документів, що підтверджують повноваження на звернення до Вищої ради правосуддя зі скаргою

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга адвоката, який діє в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю, стосовно судді Печерського районного суду міста Києва. До скарги додано ордер на надання товариству правової допомоги адвокатом у Печерському районному суді міста Києва та в Київському апеляційному суді.

Відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги. Документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, можуть бути: 1) договір про надання правової допомоги; 2) довіреність; 3) ордер; 4) доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Згідно з підпунктом 12.4 пункту 12 Положення про ордер на надання правничої (правової) допомоги, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 12 квітня 2019 року № 41, ордер має містити назву органу, у якому надається правова допомога адвокатом, із зазначенням, у випадку необхідності, виду адвокатської діяльності відповідно до статті 19 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Із ордера про надання правової допомоги, який додав до скарги адвокат, не вбачається, що він уповноважений на звернення з дисциплінарною скаргою до Вищої ради правосуддя в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю.

Детальніше з текстом ухвали від 9 листопада 2023 року *№ 122/0/18-23* **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41159*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 8 листопада 2023 року № 75/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41116*;*
- *ухвала від 4 грудня 2023 року № 852/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42018*;*
- *ухвала від 7 грудня 2023 року № 1019/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42234*.*

1.1.3. Скаргу подано не безпосередньо до Вищої ради правосуддя (скеровано народним депутатом України, органом державної влади тощо)

До Вищої ради правосуддя надійшла заява стосовно суддів Червоноградського міського суду Львівської області.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи

державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Установлено, що заяву подано не особисто або через адвоката, а скеровано до Вищої ради правосуддя з Червоноградського районного відділу поліції ГУ НП у Львівській області.

У статті 12 Закону України «Про звернення громадян» зазначено, що дія цього Закону не поширюється на порядок розгляду заяв і скарг громадян, встановлений кримінальним процесуальним, цивільним процесуальним, трудовим законодавством, законодавством про захист економічної конкуренції, законами України «Про судоустрій і статус суддів» та «Про доступ до судових рішень», Кодексом адміністративного судочинства України, законами України «Про засади запобігання і протидії корупції», «Про виконавче провадження», тому скарга не могла бути скерована до органів, які уповноважені законом розглядати скарги на дії суддів.

Отже, скаржник порушив визначений частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» порядок реалізації права на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Детальніше з текстом ухвали від 8 листопада 2023 року № 91/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41133*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 9 листопада 2023 року № 115/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41147;
- *ухвала від 14 листопада 2023 року № 275/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41308;
- *ухвала від 14 листопада 2023 року № 314/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41354;
- *ухвала від 18 грудня 2023 року № 1271/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42561;
- *ухвала від 19 грудня 2023 року № 1325/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42686

1.2. Відсутність у дисциплінарній скарзі прізвища, імені, по батькові та посади судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу

1.2.1. У дисциплінарній скарзі не зазначено прізвища, імені та по батькові судді, щодо якого подано скаргу

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга стосовно судді Житомирського районного суду Житомирської області (прізвище, ім'я, по батькові судді не зазначено). Частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» установлено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити відомості, зокрема, про прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу. Дисциплінарна скарга подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», оскільки не містить прізвища, імені, по батькові судді, щодо якого її подано.

Детальніше з текстом ухвали від 10 листопада 2023 року *№ 170/0/18-23* **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41216*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 15 листопада 2023 року № 352/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41390*;*
- *ухвала від 16 листопада 2023 року № 366/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41434*;*
- *ухвала від 17 листопада 2023 року № 419/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41485*;*
- *ухвала від 4 грудня 2023 року № 893/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42071*;*
- *ухвала від 19 грудня 2023 року № 1319/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42637*.*

1.2.2. У дисциплінарній скарзі не зазначено повністю імені та по батькові судді

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії судді Донецького окружного адміністративного суду.

Порушивши вимоги пункту 2 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», скаржник не заначив конкретних відомостей, а саме імені та по батькові судді, щодо якого подано звернення, що унеможливлює встановлення відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Детальніше з текстом ухвали від 9 листопада 2023 року № 99/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41139*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 9 листопада 2023 року № 114/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41146*;*
- *ухвала від 12 грудня 2023 року № 1106/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42353*.*

1.2.3. Не конкретизовано прізвищ, імен, по батькові суддів, стосовно яких подана дисциплінарна скарга

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга стосовно судді Високопільського районного суду Херсонської області.

Під час попередньої перевірки дисциплінарної скарги встановлено, що скаржник на початку своєї скарги вказує прізвище, ім'я, по батькові одного судді, а просить притягнути до дисциплінарної відповідальності іншого суддю. Скаржник не конкретизував прізвища, імені, по батькові судді Високопільського районного суду Херсонської області, стосовно якого подано скаргу, що унеможливлює встановлення відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Детальніше з текстом ухвали від 17 листопада 2023 року № 405/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням https://hcj.gov.ua/doc/doc/41465.

Прикладом залишення дисциплінарної скарги без розгляду з цієї підстави є ухвала від 7 листопада 2023 року № 61/0/18-23 https://hcj.gov.ua/doc/doc/41100.

1.2.4. У дисциплінарній скарзі не зазначено посади судді

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії судді.

Відповідно до положень частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, відомості про посаду судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу.

Проте, порушуючи зазначені положення цього Закону скаржник не зазначає назви суду, в якому суддя обіймає посаду.

Детальніше з текстом ухвали від 29 листопада 2023 року № 793/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41921*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 8 листопада 2023 року № 93/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41135;
- *ухвала від 4 грудня 2023 року № 868/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42027.

1.3. Дисциплінарна скарга не містить підпису скаржника із зазначенням дати її підписання

1.3.1. Дисциплінарна скарга не містить підпису скаржника та дати підписання

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга стосовно судді Котовського міськрайонного суду Одеської області.

Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», за змістом якої скарга має бути підписана скаржником із зазначенням дати її підписання.

Усупереч зазначеному скарга, подана до Вищої ради правосуддя, не містить ані підпису скаржника, ані дати її підписання.

Детальніше з текстом ухвали від 13 листопада 2023 року № 237/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41338*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 17 листопада 2023 року № 451/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41499;
- *ухвала від 24 листопада 2023 року № 696/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41786;
- *ухвала від 14 грудня 2023 року № 1174/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42468;
- *ухвала від 18 грудня 2023 року № 1274/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42564.

1.3.2. Дисциплінарна скарга, що подана електронною поштою, не містить електронного підпису

До Вищої ради правосуддя електронною поштою надійшла скарга стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва.

Згідно зі статтею 5 Закону України «Про електронні документи та електронний

документообіг» електронний документ – документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа. Візуальною формою подання електронного документа є відображення даних, які він містить, електронними засобами або на папері у формі, придатній для приймання його змісту людиною.

Для ідентифікації автора електронного документа може використовуватися електронний підпис. Накладанням електронного підпису завершується створення електронного документа (стаття 6 зазначеного Закону).

Статтею 7 цього Закону визначено, що оригіналом електронного документа вважається електронний примірник документа з обов'язковими реквізитами, у тому числі з електронним підписом автора або підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги».

Згідно зі статтею 12 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» перевірка цілісності електронного документа проводиться шляхом перевірки електронного цифрового підпису.

Скаргу надіслано до Вищої ради правосуддя електронною поштою в електронному вигляді, утім усупереч вимогам статті 5 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» скарга не містить накладення на неї електронного цифрового підпису її автора, що, як наслідок, не свідчить про набуття нею статусу електронного документа.

Детальніше з текстом ухвали від 13 листопада 2023 року № 252/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41262.*

Важливо!!!

31 грудня 2023 року набрав чинності Закон України від 1 грудня 2022 року № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації», яким внесено зміни до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги» (зокрема, назву Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в такій редакції – «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»).

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 9 листопада 2023 року № 106/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41185*;*
- *ухвала від 9 листопада 2023 року № 113/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41152*;*
- *ухвала від 1 грудня 2023 року № 839/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41978*;*
- *ухвала від 4 грудня 2023 року № 877/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42116*;*
- *ухвала від 15 грудня 2023 року № 1223/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42683*.*

1.3.3. Дисциплінарна скарга, що подана електронною поштою, не містить позначки часу

До Вищої ради правосуддя електронною поштою надійшла дисциплінарна скарга на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави.

Згідно зі статтею 12 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» перевірка цілісності електронного документа проводиться шляхом перевірки електронного цифрового підпису.

При цьому електронна позначка часу – електронні дані, які пов'язують інші електронні дані з конкретним моментом часу для засвідчення наявності цих електронних даних на цей момент часу (пункт 10 частини першої статті 1 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Відповідно до частини другої статті 26 Закону України «Про електронні довірчі послуги» кваліфікована електронна позначка часу повинна забезпечувати: зв'язок дати і часу з електронними даними в такий спосіб, що цілком виключає можливість непомітної зміни електронних даних.

Частина перша статті 27 Закону України «Про електронні довірчі послуги» визначає, що вимогою кваліфікованої електронної довірчої послуги реєстрованої електронної доставки є фіксація дати і часу відправки, отримання та будь-якої зміни електронних даних з використанням кваліфікованої електронної позначки часу.

Під час перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису, яким було підписано файл, що надіслав скаржник електронною поштою на адресу Вищої ради правосуддя, установлено відсутність позначки часу, що унеможливлює перевірку дати створення електронного документа та, як наслідок, автентичності даних, які містить цей електронний документ.

Детальніше з текстом ухвали від 9 листопада 2023 року № 133/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41165*.

Важливо!!!

31 грудня 2023 року набрав чинності Закон України від 1 грудня 2022 року № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації», яким внесено зміни до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги» (зокрема, назву Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в такій редакції – «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»).

Прикладом залишення дисциплінарної скарги без розгляду з цієї підстави є ухвала від 7 листопада 2023 року № 63/0/18-23 https://hcj.gov.ua/doc/doc/41099.

1.3.4. Дисциплінарну скаргу подано однією особою, водночас підписантом є інша особа

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області.

За результатами попередньої перевірки встановлено, що дисциплінарну скаргу подав журналіст інформаційного агентства, водночас підписантом є інша особа. Інших відомостей, які могли б ідентифікувати підписанта, матеріали дисциплінарної скарги не містять. Вказане унеможливлює встановлення того, хто саме поставив підпис на дисциплінарній скарзі та хто саме є автором цієї скарги.

Детальніше з текстом ухвали від 20 листопада 2023 року № 473/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням https://hcj.gov.ua/doc/doc/41561.

1.4. Недотримання вимог законодавства про державну мову в Україні

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії суддів Харківського апеляційного суду, яка викладена російською мовою. Державною мовою в Україні є українська мова (частина перша статті 10 Конституції України).

Згідно з Рішенням Конституційного Суду України від 14 грудня 1999 року № 10-рп/99 українська мова як державна є обов'язковим засобом спілкування на всій території України при здійсненні повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування (мова актів, роботи, діловодства, документації тощо), а також в інших публічних сферах суспільного життя, які визначаються законом (частина п'ята статті 10 Конституції України).

Положеннями частини шостої статті 13 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» визначено, що органи державної влади, органи влади Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації державної і комунальної форм власності беруть до розгляду документи, складені державною мовою, крім випадків, визначених законом. З огляду на зазначене дисциплінарна скарга має бути викладена державною (українською) мовою.

Детальніше з текстом ухвали від 30 листопада 2023 року № 826/0/18-23 **можна ознайомитися за посиланням** *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41997*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 10 листопада 2023 року № 178/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41202;
- *ухвала від 17 листопада 2023 року № 424/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41492;
- *ухвала від 11 грудня 2023 року № 1087/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42338;
- *ухвала від 13 грудня 2023 року № 1119/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42453;
- *ухвала від 19 грудня 2023 року № 1318/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42606.

Розділ 2. Залишення без розгляду дисциплінарних скарг на підставі пункту 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»

Член Дисциплінарної палати (доповідач), визначений автоматизованою системою розподілу справ, залишає без розгляду та повертає дисциплінарну скаргу скаржнику, якщо дисциплінарна скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області.

Установлено, що подана скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання, що принижують честь і гідність особи.

Конституційний Суд України (рішення від 22 травня 2018 року № 5-р/2018) наголошує, що людську гідність необхідно трактувати як право, гарантоване статтею 28 Конституції України, і як конституційну цінність, яка наповнює сенсом людське буття, є фундаментом для усіх інших конституційних прав, мірилом визначення їх сутності та критерієм допустимості можливих обмежень таких прав. Наведене опосередковано підтверджується унікальним значенням людської гідності в Конституції України, за якою, зокрема, людина її життя і здоров'я, честь і гідність визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю (частина перша статті 3); усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах (стаття 21); кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей (частина перша статті 68).

Детальніше з текстом ухвали від 20 листопада 2023 року № 498/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41550*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 8 листопада 2023 року № 73/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41114;
- *ухвала від 20 листопада 2023 року № 488/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41612;
- *ухвала від 8 грудня 2023 року № 1036/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42261;
- *ухвала від 13 грудня 2023 року № 1170/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42436.

Розділ 3. Залишення без розгляду дисциплінарних скарг на підставі пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»

Член Дисциплінарної палати (доповідач), визначений автоматизованою системою розподілу справ, залишає без розгляду та повертає дисциплінарну скаргу скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

3.1. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга стосовно судді Господарського суду міста Києва.

Під час попередньої перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 14 вересня 2021 року № 1986/0/15-21 суддю Господарського суду міста Києва звільнено з посади у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Детальніше з текстом ухвали від 9 листопада 2023 року № 105/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням *https://hcj.gov.ua/doc/doc/41184*.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 9 листопада 2023 року № 104/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41223;
- *ухвала від 10 листопада 2023 року № 169/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41205;
- *ухвала від 10 листопада 2023 року № 151/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41197;
- *ухвала від 5 грудня 2023 року № 899/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42061;
- *ухвала від 14 грудня 2023 року № 1176/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42471.

3.2. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку зі смертю

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга стосовно судді Печерського районного суду міста Києва.

Відповідно до пункту 4 частини сьомої статті 126 Конституції України та частини першої статті 123 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повноваження судді припиняються у разі смерті судді.

Під час попередньої перевірки встановлено, що згідно з наказом Печерського районного суду міста Києва від 13 вересня 2021 року

№ 544-к/2021 повноваження судді Печерського районного суду міста Києва припинені та його відраховано зі штату суду з 13 вересня 2021 року у зв'язку зі смертю.

Детальніше з текстом ухвали від 20 листопада 2023 року № 512/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням https://hcj.gov.ua/doc/doc/41545.

Прикладами залишення дисциплінарних скарг без розгляду з цієї підстави є:

- *ухвала від 13 листопада 2023 року № 229/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41279*;*
- *ухвала від 16 листопада 2023 року № 365/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/41433*;*
- *ухвала від 5 грудня 2023 року № 935/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42107*;*
- *ухвала від 14 грудня 2023 року № 1213/0/18-23* https://hcj.gov.ua/doc/doc/42451.

3.3. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку з досягненням ним 65 років

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії судді Хмельницького окружного адміністративного суду.

За результатами попередньої перевірки встановлено, що повноваження судді Хмельницького окружного адміністративного суду припинені у зв'язку з досягненням ним шістдесяти п'яти років (наказ Хмельницького окружного адміністративного суду від 7 жовтня 2022 року № 236-П).

Детальніше з текстом ухвали від 9 листопада 2023 року № 135/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням https://hcj.gov.ua/doc/doc/41243.

3.4. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком щодо нього

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії судді Міжгірського районного суду Закарпатської області. Відповідно до пункту 5 частини сьомої статті 126 Конституції України та частини другої статті 124 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повноваження судді припиняються у разі набрання законної сили обвинувальним вироком щодо судді за вчинення ним злочину.

Наказом голови Міжгірського районного суду Закарпатської області від 1 червня 2022 року суддю відраховано зі штату Міжгірського районного суду Закарпатської області у зв'язку з набранням законної сили вироком Вищого антикорупційного суду від 22 березня 2021 року щодо цього судді.

Детальніше з текстом ухвали від 24 листопада 2023 року № 678/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням https://hcj.gov.ua/doc/doc/41811.

3.5. У дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, повноваження якого були припинені у зв’язку з набуттям ним громадянства іншої держави

До Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга на дії судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 2 частини сьомої статті 126 Конституції України та статтею 121 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повноваження судді припиняються у разі припинення його громадянства відповідно до Закону України «Про громадянство України» або набуття суддею громадянства іншої держави – з дня припинення громадянства України або набуття громадянства іншої держави.

Наказом Голови Верховного Суду від 4 жовтня 2022 року суддю відраховано зі штату Верховного Суду у зв’язку із встановленням факту набуття ним громадянства іншої держави.

Детальніше з текстом ухвали від 6 грудня 2023 року № 952/0/18-23 можна ознайомитися за посиланням https://hcj.gov.ua/doc/doc/42127.

Огляд ухвал членів Дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя про залишення без розгляду та повернення дисциплінарних скарг за 2023 рік/ Упоряд.: секретаріат Вищої ради правосуддя / Відп.: член Вищої ради правосуддя Маселко Р.А. Київ, 2024. – 15 с.

Застереження: огляд містить короткий опис деяких ухвал членів Дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя, у кожній з них викладено лише основні положення. Для повного розуміння висловленої в ухвалі позиції необхідно ознайомитися з її текстом. Висловлена в кожній ухвалі позиція члена Дисциплінарної палати може не збігатися з думкою інших, в тому числі відповідального за підготовку цього огляду.

В оформленні титульної сторінки використана робота художника Олександра Богомазова «Трамвай. Львівська вулиця в Києві» 1914 р., 142х74

Стежте за нами онлайн: