

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2020 РІК**

1.	5980000	Вища рада правосуддя	(найменування головного розпорядника коштів)
	(КПКВ ДБ)		
2.	5981000	Секретаріат Вищої ради правосуддя	(найменування відповідального виконавця бюджетної програми)
3.	5981010	0330 Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади	(найменування бюджетної програми)
	(КПКВ ДБ)	(КФКВ)	

4. Ціль державної політики:

Утвердження в Україні принципу верховенства права

Мета бюджетної програми:

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

Завдання бюджетної програми:

- 1) Забезпечення незалежності судової влади.
- 2) Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів.
- 3) Формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів.

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямками використання бюджетних коштів

(тис. грн)

Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
ВСЬОГО за бюджетною програмою	234 101,4	232 546,6	217 447,3	-1 554,8	-15 099,3
у т. ч.: загальний фонд	234 101,4	232 546,6	217 447,3	-1 554,8	-15 099,3
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>1. Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя, всього</i>	<i>231 794,0</i>	<i>230 239,2</i>	<i>215 829,3</i>	<i>-1 554,8</i>	<i>-14 409,9</i>
у т. ч.: загальний фонд	231 794,0	230 239,2	215 829,3	-1 554,8	-14 409,9
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>2. Заходи з інформатизації, всього</i>	<i>1 307,4</i>	<i>1 307,4</i>	<i>884,3</i>	<i>0,0</i>	<i>-423,1</i>

у т. ч.: загальний фонд	1 307,4	1 307,4	884,3	0,0	-423,1
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування, всього	1 000,0	1 000,0	733,7	0,0	-266,3
у т. ч.: загальний фонд	1 000,0	1 000,0	733,7	0,0	-266,3
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Пояснення щодо відхилень:

1. Протягом 2020 року за бюджетною програмою Вищої ради правосуддя (далі також - ВРП) відбулося зменшення видатків загального фонду, у зв'язку з прийняттям ЗУ від 13.04.2020 №553-IX "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" та внесенням змін до розпису державного бюджету на 2020 р. згідно з розпорядженням КМУ від 14.12.2020 №1563-р.

Відхилення фактичного показника від запланованого пояснюється тим, що не використано відкриті асигнування, зокрема, у сумі:

12063,3 тис. грн за рахунок обмеження винагороди членів ВРП, заробітної плати службових та посадових осіб секретаріату ВРП відповідно до норм Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" від 13 квітня 2020 року № 553-IX;

921,5 тис. грн - у зв'язку з наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ, та за рахунок обмеження заробітної плати держслужбовців та посадових осіб секретаріату ВРП;

325,3 тис. грн - внаслідок відміни відкритих торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту приміщення адмінбудівлі ВРП та економії коштів за результатами проведених конкурентних закупівель;

630,0 тис. грн - у зв'язку з тим, що видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв планувались для забезпечення двох будівель, але додаткова належна будівля для оренди не надана, крім того, за рахунок економії коштів за результатами проведених процедур закупівель;

20,8 грн - у зв'язку зі зменшенням кількості судових засідань за участю Вищої ради правосуддя та як наслідок зменшення витрат на сплату судового збору.

Крім того, в грудні недофінансовані видатки на суму 449,0 тис. гривень.

2. Відхилення показника відбулося у зв'язку зі зміною переліку кодів Національного класифікатора України ДК 021:2015, що визначають належність завдань, проектів (робіт) до сфери інформатизації (Національної програми інформатизації) відповідно до Методики визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації, затвердженої наказом Міністерства цифрової трансформації України від 07.05.2020 № 67, а також за рахунок економії коштів за результатами проведених процедур закупівель.

3. Відхилення за третім напрямом відбулося через недофінансування у грудні на суму 150,7 тис. грн, а також у зв'язку з невикористанням відкритих асигнувань у сумі 32,1 тис. грн за рахунок економії коштів за результатами проведених процедур закупівель, та виникненням потреб у придбанні моноблоків та багатофункціональних пристроїв на суму 83,5 тис. грн, що віднесені до напрямку інформатизації.

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

КЕКВ/ ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2111	188 605,3	0,0	188 605,3	0,0	176 542,0	0,0	0,0	0,0	-12 063,3	0,0
2120	32 062,9	0,0	33 562,9	0,0	32 641,4	0,0	1 500,0	0,0	-921,5	0,0
2210	3 389,1	0,0	3 389,1	0,0	2 979,0	0,0	0,0	0,0	-410,1	0,0
2240	5 041,9	0,0	3 655,9	0,0	2 824,1	0,0	-1 386,0	0,0	-831,8	0,0

2250	768,6	0,0	33,8	0,0	30,2	0,0	-734,8	0,0	-3,6	0,0
2271	970,5	0,0	700,5	0,0	448,0	0,0	-270,0	0,0	-252,5	0,0
2272	60,0	0,0	70,0	0,0	57,0	0,0	10,0	0,0	-13,0	0,0
2273	1 920,5	0,0	1 360,5	0,0	1 007,9	0,0	-560,0	0,0	-352,6	0,0
2275	48,6	0,0	48,6	0,0	36,7	0,0	0,0	0,0	-11,9	0,0
2282	164,4	0,0	50,4	0,0	15,0	0,0	-114,0	0,0	-35,4	0,0
2800	69,6	0,0	69,6	0,0	48,8	0,0	0,0	0,0	-20,8	0,0
3110	1 000,0	0,0	1 000,0	0,0	817,2	0,0	0,0	0,0	-182,8	0,0
Всього	234 101,4	0,0	232 546,6	0,0	217 447,3	0,0	-1 554,8	0,0	-15 099,3	0,0

Кількість змін до плану 2, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника 0

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення плану на кінець від плану на початок року відбулося у зв'язку з прийняттям ЗУ від 13.04.2020 №553-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" та внесенням змін до розпису державного бюджету на 2020 р. згідно з розпорядженням КМУ від 14.12.2020 №1563-р.

Відкрито асигнувань 231 946, 9 тис. грн; касові видатки склали 217 447,3 тис. грн, залишок невикористаних відкритих асигнувань - 14 499,6 тис. грн., а саме:

КЕКВ 2111 - 12063,3 тис. грн - економія склалась за рахунок обмеження винагороди членів ВРП, заробітної плати службових та посадових осіб секретаріату ВРП відповідно до норм Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" від 13 квітня 2020 року № 553-ІХ (Закон № 553);

КЕКВ 2120 - 921,5 тис. грн - у зв'язку з наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ, та у зв'язку із обмеженням заробітної плати держслужбовців та посадових осіб секретаріату ВРП;

КЕКВ 2210 - відкрито асигнувань в обсязі 2979,0 тис грн (недофінансовані 410,1 тис. грн);

КЕКВ 2240 - 831,8 тис. грн - економія, що утворилась внаслідок відміни відкритих торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту приміщення адмінбудівлі ВРП, та за результатами проведених конкурентних закупівель.

КЕКВ 2250 - відкрито асигнувань в обсязі 30,3 тис. грн (недофінансовані 3,5 тис. грн);

КЕКВ 2271 - 252,5 тис. грн - економія по проведених процедурах закупівлі, розрахунки по оплаті послуг здійснювались відповідно до фактично спожитих показників;

КЕКВ 2272 - 13,0 тис. грн - економія по проведених процедурах закупівлі;

КЕКВ 2273 - 352,6 тис. грн - економія по проведених процедурах закупівлі, розрахунки по оплаті послуг здійснювались відповідно до фактично спожитих показників;

КЕКВ 2275 - 11,9 тис. грн - оплата здійснювалась відповідно до фактично спожитих об'ємів комунальних послуг за встановленими договірними цінами,

видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв планувались на дві будівлі, але належної будівлі для оренди протягом року не надано;

КЕКВ 2282 - відкрито асигнувань в обсязі 15,0 тис. грн (недофінансовані 35,4 тис. грн);

КЕКВ 2800 - 20,9 тис. грн - бюджетні кошти планувались на сплату судового збору, кількість судових засідань передбачити неможливо.

КЕКВ 3110 - відкрито асигнувань 849,3 тис. грн (недофінансовані 150,7 тис. грн); касові видатки 817,2 тис. грн ; залишок невикористаних відкритих асигнувань 32,1 тис. грн. - економія по проведених процедурах закупівлі/спрощеної закупівлі.

6.

(тис. грн)

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість			Кредиторська заборгованість		
	на початок звітного року	на кінець звітного року		на початок звітного року	на кінець звітного року	
		всього	з неї прострочена		всього	з неї прострочена
1	2	3	4	5	6	7
ВСЬОГО за бюджетною програмою	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Загальний фонд, всього	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2000	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

За загальним та спеціальним фондами дебіторської та кредиторської заборгованості станом на 01.01.2021 року немає.

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
1. Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя					
Кількість членів Вищої ради правосуддя (осіб)	20,0	20,0	16,0	0,0	-4,0
Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя (осіб)	305,0	305,0	252,0	0,0	-53,0
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя (од.)	11 762,0	11 762,0	10 266,0	0,0	-1 496,0
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (од.)	200,0	200,0	369,0	0,0	169,0
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрадження судді (од.)	1 194,0	1 194,0	644,0	0,0	-550,0
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	344,0	344,0	335,0	0,0	-9,0
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (од.)	44,0	44,0	15,0	0,0	-29,0
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (од.)	10 000,0	10 000,0	11 423,0	0,0	1 423,0
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	180,0	180,0	99,0	0,0	-81,0
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень (од.)	5 000,0	5 000,0	3 575,0	0,0	-1 425,0
Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя (од.)	69,0	69,0	87,0	0,0	18,0
Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень (од.)	80,0	80,0	95,0	0,0	15,0
Пояснення щодо досягнення запланованих результатів					

Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено тим, що не були обрані чотири члени Вищої ради правосуддя, а саме: два - Верховною Радою України, один - з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ, один - всеукраїнською конференцією прокурорів. Крім того, із-за відсутності достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не був укомплектований штат секретаріату Вищої ради правосуддя.

Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено тим, що Вищою радою правосуддя та її Дисциплінарними палатами не розглядалась значна кількість питань у зв'язку з неможливістю запрошених осіб взяти участь у засіданнях з різних причин (хвороба, відпустка, відсутність технічної можливості взяти участь у засіданні в режимі відеоконференції).

Крім того, зменшення кількості актів, прийнятих членами Вищої ради правосуддя у звітному періоді, зумовлено тим, що зазначений показник значною мірою визначається кількістю дисциплінарних скарг, заяв щодо несумісності, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів і прокурорів, які підлягають залишенню без розгляду.

Збільшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із збільшенням кількості повідомлень суддів про втручання в їхню діяльність щодо здійснення правосуддя, які надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя.

Відхилення показника фактичної кількості прийнятих актів щодо призначення судді на посаду від запланованих зумовлене тим, що з набранням 7 листопада 2019 року чинності Законом України № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування", повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинилися. Отже, Комісія не приймала рішень щодо рекомендацій кандидатів на призначення на посади суддів.

Лише з набранням чинності Законом України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" (далі - Закон № 679-ІХ) Вищій раді правосуддя надано повноваження ухвалювати без рекомендацій чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ряд рішень, зокрема, визначених у підпунктах 3 і 4 пункту 2 розділу II Закону:

- внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді, повноваження якого припинилися у зв'язку із закінченням строку, на який його було призначено, якщо до набрання чинності цим Законом колегією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді;
- внесення Президенту України подання про призначення судді у відставці до суду тієї самої спеціалізації та не вищого рівня (крім Верховного Суду) на підставі заяви такого судді, якщо до набрання чинності цим Законом такий суддя пройшов кваліфікаційне оцінювання в порядку, передбаченому законом.

Крім того, відхилення фактичного показника кількості прийнятих актів щодо переведення та відрядження судді від запланованого зумовлене таким.

Згідно з підпунктом 1 пункту 2 розділу II Закон № 679-ІХ Вища рада правосуддя отримала право ухвалювати без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації. Повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання про відрядження суддів почали надходити лише після 20 червня 2020р., у зв'язку з чим з вересня 2020р. розпочалась процедура відрядження суддів відповідно до Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17.

Відхилення фактичного показника кількості прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя (в частині дисциплінарного провадження) від запланованого можна пояснити зменшенням кількості ухвалених Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя подань про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та направленням їх до Національної школи суддів України для проходження відповідних курсів підвищення кваліфікації.

Що стосується кількості актів щодо припинення відставки судді, то треба зазначити, що Вища рада правосуддя розглядає такі питання в межах статті 145 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" і ця кількість залежить від кількості документів, які надійшли на розгляд, згідно підстав визначених вказаною нормою Закону.

Зменшення кількості актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.

Збільшення кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до Вищої ради правосуддя та кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів, а також тим, що ухвала може містити рішення Дисциплінарної палати стосовно декількох висновків одного доповідача.

Зменшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю рішень у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя та відповідним органом про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора, а також кількістю скарг на зазначені рішення.

Зменшення кількості розглянутих запитів на інформацію та звернень зумовлено зменшенням кількості надходження звернень до Вищої ради правосуддя, що пояснюється: запровадженням та функціонуванням у Вищій раді правосуддя телефонної "гарячої лінії", працівники якої надають довідково-консультативну допомогу громадянам з питань діяльності Вищої ради правосуддя (її органів) та порядку подачі дисциплінарної скарги щодо судді; діяльністю у межах України центрів з надання безоплатної правової допомоги.

Збільшення показника питома вага прийнятих актів Вищою радою правосуддя та її органами у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя, пов'язане з розглядом ВРП залишків матеріалів, які надійшли у попередні роки.

Збільшення частки рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень пов'язане з тим, що Вищою радою правосуддя під час ухвалення рішень враховується позиція Верховного Суду, щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів, а також з тим, що рішення Вищої ради правосуддя ухвалюються повноважним складом, відповідають критеріям обґрунтованості та пропорційності, що виключає підстави для їх скасування.

2. Заходи з інформатизації

Придбання комп'ютерної техніки, обладнання, та послуг у сфері інформаційних технологій (од.)	69,0	69,0	131,0	0,0	62,0
--	------	------	-------	-----	------

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відхилення показника відбулося у зв'язку зі зміною переліку кодів Національного класифікатора України ДК 021:2015, що визначають належність завдань, проектів (робіт) до сфери інформатизації (Національної програми інформатизації) відповідно до Методики визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації, затвердженої наказом Міністерства цифрової трансформації України від 07.05.2020 № 67.

3. Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування

Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування (од.)	22,0	22,0	29,0	0,0	7,0
--	------	------	------	-----	-----

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Незначна зміна потреб.

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2019 рік (факт за рік, що передувє звітному)			2020 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя									
Кількість членів Вищої ради правосуддя (осіб)	15,0	15,0		16,0	16,0		1,0	1,0	

Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя (осіб)	243,0	243,0	252,0	252,0	9,0	9,0
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя (од.)	12 297,0	12 297,0	10 266,0	10 266,0	-2 031,0	-2 031,0
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (од.)	200,0	200,0	369,0	369,0	169,0	169,0
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді (од.)	770,0	770,0	644,0	644,0	-126,0	-126,0
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	399,0	399,0	335,0	335,0	-64,0	-64,0
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (од.)	45,0	45,0	15,0	15,0	-30,0	-30,0
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (од.)	9 847,0	9 847,0	11 423,0	11 423,0	1 576,0	1 576,0
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	175,0	175,0	99,0	99,0	-76,0	-76,0
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень (од.)	4 984,0	4 984,0	3 575,0	3 575,0	-1 409,0	-1 409,0
Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя (од.)	102,0	102,0	87,0	87,0	-15,0	-15,0
Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень (од.)	84,0	84,0	95,0	95,0	11,0	11,0
Пояснення щодо динаміки результативних показників						

Аналіз фактичних результативних показників показав, що існує позитивна динаміка кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя та кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів.

Зменшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлене зменшенням кількості скарг на рішення у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя та відповідним органом про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурора.

Крім того, спостерігається тенденція до зниження кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, що пояснюється зменшенням кількості заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб.

Зниження фактичної кількості прийнятих у 2020 році актів щодо призначення кандидатів на посаду судді, переведення та відрядження судді в порівнянні з результативним показником 2019 року зумовлене тим, що з набранням 7 листопада 2019 року чинності Законом України № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування", повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинилися і рішення щодо рекомендацій кандидатів для призначення на посаду судді та переведення судді не приймалися та відповідно не надходили до Вищої ради правосуддя.

Проте Вища рада правосуддя намагалася максимально оперативно здійснювати розгляд питань, віднесених до її компетенції щодо призначення кандидатів на посаду судді, переведення та відрядження судді, з врахуванням положень Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" від 4 червня 2020 року № 679-ІХ., а саме - ухвалювати без рекомендацій чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ряд рішень, зокрема:

- внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді, повноваження якого припинилися у зв'язку із закінченням строку, на який його було призначено, якщо до набрання чинності цим Законом колегією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді;

- внесення Президенту України подання про призначення судді у відставці до суду тієї самої спеціалізації та не вищого рівня (крім Верховного Суду) на підставі заяви такого судді, якщо до набрання чинності цим Законом такий суддя пройшов кваліфікаційне оцінювання в порядку, передбаченому законом.

При цьому має значення той факт, що заповнення вакантних посад суддів залишається наразі актуальним та одним із найважливіших напрямів державної політики у сфері правосуддя і Вища рада правосуддя визначає це питання пріоритетним.

Зменшення питомої ваги прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя, пов'язане з розглядом у 2019 році матеріалів, що надійшли і залишилися нерозглянутими у попередні роки, а також у зв'язку із внесенням змін до Законів України "Про судоустрій і статус суддів" та "Про Вищу раду правосуддя" протягом 2019 року.

Збільшення частки рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень пов'язане з тим, що Вищою радою правосуддя під час ухвалення рішень враховується позиція Верховного Суду, щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів.

2. Заходи з інформатизації

Придбання комп'ютерної техніки, обладнання, та послуг у сфері інформаційних технологій (од.)	51,0	51,0		131,0	131,0		80,0	80,0	
--	------	------	--	-------	-------	--	------	------	--

Пояснення щодо динаміки результативних показників

Протягом 2020 року відбулася зміна переліку кодів Національного класифікатора України ДК 021:2015, що визначають належність завдань, проектів (робіт) до сфери інформатизації (Національної програми інформатизації) відповідно до Методики визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації, затвердженої наказом Міністерства цифрової трансформації України від 07.05.2020 № 67.

3. Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування

Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування (од.)	65,0	65,0		29,0	29,0		-36,0	-36,0	
--	------	------	--	------	------	--	-------	-------	--

Пояснення щодо динаміки результативних показників

На 2020 рік визначалась потреба в придбанні оргтехніки, обладнання та інших предметів довгострокового користування у кількості 22 одиниць.

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів: Зміни у структурі напрямів не відбувалися.

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

№ з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4
1	Протягом 2020 року заходи контролюючими органами не проводилися.	-	-

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації.

Ефективне використання бюджетних коштів забезпечило виконання завдань бюджетної програми та достатню ступінь досягнення поставленої мети. Паспорти бюджетних програм своєчасно затверджені та подані.

Виконання завдань бюджетної програми було направлено на реалізацію державної політики щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Так соціально-економічними наслідками впровадження бюджетної програми є забезпечення незалежності, безсторонності та неупередженості суддів, а також оптимізація суддівського врядування і системи кар'єрного просування суддів.

Довгостроковими наслідками бюджетної програми є формування справедливої та ефективною системи правосуддя.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3
1	Удосконалення результативних показників та методології їх обчислення	Внесення змін до Методики визначення результативних показників бюджетної програми Вищої ради правосуддя, затвердженої наказом в. о. керівника секретаріату Вищої ради правосуддя від 12.08.2020 № 61/0/1-20, у разі внесення змін до законодавства України щодо визначення повноважень Вищої ради правосуддя.

Голова Вищої ради правосуддя

(підпис)

Андрій ОВСІЄНКО

(ім'я та прізвище)