

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2021 РІК**

1.	5980000	Вища рада правосуддя	(КПКВ ДБ)	(найменування головного розпорядника коштів)
2.	5981000	Секретаріат Вищої ради правосуддя		(найменування відповідального виконавця бюджетної програми)
3.	5981010	0330	КПКВ ДБ	КФКВ
		Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади		(найменування бюджетної програми)

4. Ціль державної політики:

Утвердження в Україні принципу верховенства права

Мета бюджетної програми:

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування доброчесного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

Завдання бюджетної програми:

- 1) Забезпечення незалежності судової влади.
- 2) Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів.
- 3) Формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів.

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямками використання бюджетних коштів

(тис. грн)

Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
ВСЬОГО за бюджетною програмою	237 020,4	241 922,9	239 173,2	4 902,5	-2 749,8

у т. ч.: загальний фонд	237 020,4	237 020,4	234 292,3	0,0	-2 728,1
спеціальний фонд	0,0	4 902,5	4 880,9	4 902,5	-21,7
<i>1. Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя, всього</i>	<i>237 020,4</i>	<i>241 922,9</i>	<i>239 173,2</i>	<i>4 902,5</i>	<i>-2 749,8</i>
у т. ч.: загальний фонд	237 020,4	237 020,4	234 292,3	0,0	-2 728,1
спеціальний фонд	0,0	4 902,5	4 880,9	4 902,5	-21,7

Пояснення щодо відхилень:

39,7 тис. грн - відшкодування середнього заробітку військовозобов'язаних, призваних на збори, та кошти надійшли на рахунок ВРП 29.12.2021;

216,8 тис. грн - у зв'язку з наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ;

36,4 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель предметів, матеріалів, обладнання, інвентарю;

998,6 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг; зменшення обсягів поштових послуг та інших послуг за укладеними договорами;

211,8 тис. грн - не відбулися закордонні відрядження у зв'язку з пандемією.

1185,9 тис. грн - ненадання необхідної додаткової будівлі та відповідно зменшення видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, а також економія за результатами проведених конкурсних закупівель, оплата здійснювалась відповідно до фактично спожитих обсягів комунальних послуг за встановленими договірними цінами;

0,4 тис. грн - економія за результатами проведених закупівель послуг з підвищення кваліфікації кадрів;

38,5 тис. грн - зменшення видатків на сплату судового збору внаслідок зменшення кількості судових засідань.

Видатки за спеціальним фондом ЗУ "Про Державний бюджет України на 2021 рік" не затверджувались. Протягом 2021 року вносились зміни до кошторису в частині власних надходжень, а саме натуральні надходження:

5,34 тис. грн, дохід від оприбуткування активів раніше не врахованих в балансі (за результатами проведеної річної інвентаризації);

4 111,7 тис. грн - у межах Проекту "Програма реформування сектору юстиції "Нове правосуддя", ВРП отримала як безоплатну міжнародну технічну допомогу комп'ютерну техніку;

763,84 тис. грн - у межах Проекту "Підтримка реформ юстиції і правосуддя в Україні" (ПРАВО-JUSTICE) ВРП отримала як безоплатну міжнародну технічну допомогу комп'ютерну програму (вебсайт Вищої ради правосуддя).

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

КЕКВ/ ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2111	192 879,1	0,0	192 879,1	0,0	192 839,4	0,0	0,0	0,0	-39,7	0,0
2120	34 868,7	0,0	35 307,4	0,0	35 090,6	0,0	438,7	0,0	-216,8	0,0
2210	2 000,0	0,0	2 000,0	1 127,7	1 963,6	1 106,0	0,0	1 127,7	-36,4	-21,7
2240	3 827,8	0,0	3 527,8	0,0	2 529,2	0,0	-300,0	0,0	-998,6	0,0

2250	362,2	0,0	223,5	0,0	11,7	0,0	-138,7	0,0	-211,8	0,0
2271	995,0	0,0	995,0	0,0	634,2	0,0	0,0	0,0	-360,8	0,0
2272	134,8	0,0	134,8	0,0	59,2	0,0	0,0	0,0	-75,6	0,0
2273	1 820,0	0,0	1 820,0	0,0	1 083,6	0,0	0,0	0,0	-736,4	0,0
2275	49,8	0,0	49,8	0,0	36,7	0,0	0,0	0,0	-13,1	0,0
2282	3,0	0,0	3,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	-0,4	0,0
2800	80,0	0,0	80,0	0,0	41,5	0,0	0,0	0,0	-38,5	0,0
3110	0,0	0,0	0,0	3 011,0	0,0	3 011,0	0,0	3 011,0	0,0	0,0
3160	0,0	0,0	0,0	763,8	0,0	763,8	0,0	763,8	0,0	0,0
Всього	237 020,4	0,0	237 020,4	4 902,5	234 292,3	4 880,9	0,0	4 902,5	-2 728,1	-21,7

Кількість змін до плану , з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника

Пояснення щодо відхилень:

Всього у звітному періоді відкрито асигнувань в обсязі 237 020,4 тис. грн; касові видатки склали 234 292,3 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань - 2 728,1 тис. грн (відсоток використання - 98,8%), з яких 39,7 тис. грн - відшкодування середнього заробітку військовозобов'язаних, призваних на збори, проте кошти надійшли на рахунок ВРП 29.12.2021; 216,8 тис. грн - у зв'язку з наявністю протягом звітнього періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ; 36,4 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель предметів, матеріалів, обладнання, інвентарю; 998,6 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг; зменшення обсягів поштових послуг та інших послуг за укладеними договорами; 211,8 тис. грн - не відбулися закордонні відрядження у зв'язку з пандемією; 1185,9 тис. грн - ненадання необхідної додаткової будівлі та відповідно зменшення видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, а також економія за результатами проведених конкурсних закупівель, оплата здійснювалась відповідно до фактично спожитих обсягів комунальних послуг за встановленими договірними цінами; 0,4 тис. грн - економія за результатами проведених закупівель послуг з підвищення кваліфікації кадрів; 38,5 тис. грн - зменшення видатків на сплату судового збору внаслідок зменшення кількості судових засідань за участю ВРП.

Видатки за спеціальним фондом ЗУ "Про Державний бюджет України на 2021 рік" не затверджувались. Протягом 2021 року вносились зміни до кошторису в частині власних надходжень, а саме натуральні надходження:

5,34 грн, дохід від оприбуткування активів раніше не врахованих в балансі (за результатами проведеної річної інвентаризації);

4 111,7 тис. грн - у межах Проекту "Програма реформування сектору юстиції "Нове правосуддя", ВРП отримала як безоплатну міжнародну технічну допомогу комп'ютерну техніку;

763,84 тис. грн - у межах Проекту "Підтримка реформ юстиції і правосуддя в Україні" (PRAWO-JUSTICE) ВРП отримала як безоплатну міжнародну технічну допомогу комп'ютерну програму (вебсайт Вищої ради правосуддя).

6. Стан фінансової дисципліни

(тис. грн)

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість			Кредиторська заборгованість		
	на початок звітнього року	на кінець звітнього року		на початок звітнього року	на кінець звітнього року	
		всього	з неї прострочена		всього	з неї прострочена
1	2	3	4	5	6	7

ВСЬОГО за бюджетною програмою	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Загальний фонд, всього	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2000	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
1. Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя					
Кількість членів Вищої ради правосуддя (осіб)	20,0	20,0	16,0	0,0	-4,0
Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя (осіб)	305,0	305,0	249,0	0,0	-56,0
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя (од.)	10 200,0	10 200,0	6 121,0	0,0	-4 079,0
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (од.)	360,0	360,0	350,0	0,0	-10,0
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді (од.)	1 500,0	1 500,0	475,0	0,0	-1 025,0
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	340,0	340,0	234,0	0,0	-106,0
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (од.)	16,0	16,0	39,0	0,0	23,0
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (од.)	10 000,0	10 000,0	6 364,0	0,0	-3 636,0
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у	120,0	120,0	73,0	0,0	-47,0

дисциплінарних справах (од.)					
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень (од.)	3 500,0	3 500,0	3 872,0	0,0	372,0
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	17,0	17,0	22,0	0,0	5,0
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрадженої судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	71,0	71,0	30,0	0,0	-41,0
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	16,0	16,0	15,0	0,0	-1,0
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	1,0	1,0	2,0	0,0	1,0
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	555,0	555,0	424,0	0,0	-131,0
Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	6,0	6,0	5,0	0,0	-1,0
Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя (відс.)	75,0	75,0	56,0	0,0	-19,0
Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень (відс.)	85,0	85,0	89,0	0,0	4,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено тим, що не були обрані чотири члени ВРП, а саме: два - Верховною Радою України, один - з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ, один - всеукраїнською конференцією прокурорів. Крім того, із-за відсутності достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не був укомплектований штат секретаріату ВРП.

1. Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено таким.

Вищою радою правосуддя, Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя відкладалась значна кількість питань у зв'язку з неможливістю запрошених осіб взяти участь у засіданнях з різних причин (хвороба, відпустка, відсутність технічної можливості взяти участь у засіданні в режимі відеоконференції), а також три засідання Вищої ради правосуддя не відбулися у зв'язку з відсутністю необхідної кількості членів вищої ради правосуддя для їх проведення.

Крім того, 5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя" (далі - також Закон № 1635-ІХ), яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є

учасником дисциплінарної справи.

При цьому в розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону № 1635-ІХ не визначено переходу від попереднього регулювання до правового регулювання, визначеного Законом № 1635-ІХ щодо питань, пов'язаних із порядком розгляду дисциплінарних скарг, які наразі перебувають на попередньому розгляді членів Вищої ради правосуддя, справ, розгляд яких розпочато Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора.

Правова невизначеність реалізації норм Закону № 1635-ІХ позбавила Вищу раду правосуддя можливості здійснювати процедури дисциплінарних проваджень стосовно суддів, а також розгляд скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора з дотриманням принципів верховенства права, прозорості, гарантій незалежності судової системи.

З метою недопущення порушення вимог Закону № 1635-ІХ, Вища рада правосуддя 5 серпня 2021 року ухвалила рішення № 18090/15-21 про зупинення з 5 серпня 2021 року розподілу між членами Вищої ради правосуддя скарг щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарних скарг), поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора.

2. Незначне зменшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із незначним зменшенням у 2021 році надходження відповідних матеріалів до Вищої ради правосуддя.

3. Відхилення показника фактичної кількості прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрадження судді від запланованої зумовлено таким.

Враховуючи вимоги законодавства України (стаття 128 Конституції України, п. 1 частини першої статті 3 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", частина друга статті 36 та пункти 13-15 частини першої статті 70 Закону України "Про судоустрій і статус суддів") Вища рада правосуддя може ухвалювати рішення про внесення подання про призначення судді на посаду лише за результатами розгляду відповідної рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів.

З набранням 7 листопада 2019 року чинності Законом України від 16.10.2019 № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування" повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - також ВККСУ) припинилися. Вказаний Закон передбачає формування нового складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами конкурсу протягом 90 днів, проте наразі ВККСУ не сформована та, відповідно, не приймаються будь-які її рішення (зокрема конкурси на заміщення вакантної посади судді не оголошувалися). Протягом 2021 року Вища рада правосуддя розглядала рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про призначення суддів на посади (відповідні рішення ВККСУ прийняті за результатом оголошеного 2 липня 2019 року конкурсного добору на зайняття вакантних посад суддів місцевих загальних судів та 9 серпня 2019 року конкурсного добору на зайняття вакантних посад суддів місцевих господарського та адміністративних судів), які були подані до Вищої ради правосуддя у 2019 році, але оскаржувались в судовому порядку.

Крім того, Вища рада правосуддя, враховуючи положення Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо відрадження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" (далі - також Закон № 679-ІХ), ухвалювала рішення про внесення подань Президентові України про призначення на посади суддів, але кількість таких матеріалів обмежена наявністю у суддів рішень колегії ВККСУ, яким їх було визнано такими, що відповідають займаній посаді, і розгляд переважної кількості таких матеріалів завершений у 2020 році.

Окремо слід зазначити, що згідно з підпунктом 1 пункту 2 розділу II Закону № 679-ІХ Вища рада правосуддя ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрадження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

4. Відхилення показника фактичної кількості прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді зумовлено змінами, що внесені до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, у зв'язку з набранням чинності Законом України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

Докладніше причини викладені у п. 1 даного розділу.

Таким чином, до моменту законодавчого врегулювання вказаних вище питань та/або початку діяльності служби дисциплінарних інспекторів розгляд дисциплінарних скарг стосовно суддів є неможливим.

На виконання даного показника також вплинуло зменшення надходження до Вищої ради правосуддя матеріалів щодо звільнення суддів з посад за загальними та за особливими обставинами, а також отримання вкрай незначної кількості заяв суддів про повторне призначення на посаду (стаття 145 ЗУ "Про судоустрій і статус суддів", підпункт 4 пункту 2 розділу II ЗУ від 04.06.2020 № 679-ІХ).

5. Збільшення кількості актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів. 6 та 7. Зменшення кількості актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, та також зменшення кількості актів розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено змінами, що внесені до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, у зв'язку з набранням чинності Законом України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

Докладніше причини викладені у п. 1 даного розділу.

8. Збільшення кількості розглянутих запитів на інформацію та звернень пов'язане із впровадженням в Україні судової реформи, змінами в законодавстві, що спричинило збільшення кількості надісланих до Вищої ради правосуддя звернень, які стосувалися забезпечення функціонування підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, неналежного фінансування судів та дефіциту суддів і працівників апаратів судів, а також стану дисциплінарних скарг щодо суддів у зв'язку із нездійсненням їх автоматизованого розподілу та дисциплінарних проваджень.

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2020 рік (факт за рік, що передувє звітному)			2021 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя									
Кількість членів Вищої ради правосуддя (осіб)	16,0	16,0		16,0	16,0		0,0	0,0	

Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя (осіб)	252,0	252,0		249,0	249,0		-3,0	-3,0
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя (од.)	10 266,0	10 266,0		6 121,0	6 121,0		-4 145,0	-4 145,0
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (од.)	369,0	369,0		350,0	350,0		-19,0	-19,0
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді (од.)	644,0	644,0		475,0	475,0		-169,0	-169,0
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді (од.)	335,0	335,0		234,0	234,0		-101,0	-101,0
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (од.)	15,0	15,0		39,0	39,0		24,0	24,0
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (од.)	11 423,0	11 423,0		6 364,0	6 364,0		-5 059,0	-5 059,0
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах (од.)	99,0	99,0		73,0	73,0		-26,0	-26,0
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень (од.)	3 575,0	3 575,0		3 872,0	3 872,0		297,0	297,0
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	21,0	21,0		22,0	22,0		1,0	1,0
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	38,0	38,0		30,0	30,0		-8,0	-8,0

Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	19,0	19,0		15,0	15,0		-4,0	-4,0	
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	1,0	1,0		2,0	2,0		1,0	1,0	
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	761,0	761,0		424,0	424,0		-337,0	-337,0	
Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя (од.)	6,0	6,0		5,0	5,0		-1,0	-1,0	
Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя (відс.)	87,0	87,0		56,0	56,0		-31,0	-31,0	
Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень (відс.)	95,0	95,0		89,0	89,0		-6,0	-6,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників									

Протягом 2021 року ВРП, її органами та членами було прийнято 6121 акт (рішення, ухвал). Зменшення кількості прийнятих ВРП та її органами актів (рішень, ухвал) на 4145 одиниць порівняно з даним показником у 2020 році зумовлено тим, що 5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя" (далі-також Закон № 1635-ІХ), яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є учасником дисциплінарної справи.

Правова невизначеність реалізації норм Закону № 1635-ІХ позбавила Вищу раду правосуддя можливості здійснювати процедури дисциплінарних проваджень стосовно суддів, а також розгляд скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора з дотриманням принципів верховенства права, прозорості, гарантій незалежності судової системи.

З метою недопущення порушення вимог Закону № 1635-ІХ, ВРП 5 серпня 2021 року ухвалила рішення № 18090/15-21 про зупинення з 5 серпня 2021 року розподілу між членами ВРП скарг щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарних скарг), поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора.

Слід зазначити, що у 2021 року порівняно з показниками 2020 року зменшилась кількість надходжень до Вищої ради правосуддя матеріалів щодо звільнення суддів з посад за загальними та за особливими обставинами, а також отримано ВРП вкрай незначної кількості заяв суддів про повторне призначення на посаду (стаття 145 ЗУ "Про судоустрій і статус суддів", підпункт 4 пункту 2 розділу ІІ ЗУ від 04.06.2020 № 679-ІХ).

Проте зросла кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень, що пов'язане із впровадженням в Україні судової реформи, змінами в законодавстві, що спричинило збільшення кількості надісланих до Вищої ради правосуддя звернень, які стосувалися забезпечення функціонування підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, неналежного фінансування судів та дефіциту суддів і працівників апаратів судів, а також стану дисциплінарних скарг щодо суддів у зв'язку із нездійсненням їх автоматизованого розподілу та дисциплінарних проваджень.

Зменшення кількості актів Вищою радою правосуддя та її органами, що прийняті у 2021 році ($6121 = 2372$ (актів ВРП та ДП) + 3749 (ухвал, прийнятих членами Вищої ради правосуддя) порівняно з показником 2020 року, зумовлено роботою Вищої ради правосуддя в неповному складі, а також тим, що з 5 серпня 2021 року розподіл між членами Вищої ради правосуддя та розгляд скарг щодо дисциплінарного проступку судді, поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", зупинено у зв'язку з набранням чинності Законом України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя", яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів (рішення Вищої ради правосуддя від 5 серпня 2021 року №1809/0/15-21).

У 2021 році відбулося незначне зменшення частки рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень.

Рішення Вищої ради правосуддя ухвалюються повноважним складом, відповідають критеріям обґрунтованості та пропорційності, що виключає підстави для їх скасування.

Всього за 2021 рік до Верховного Суду оскаржено 74 рішення Вищої ради правосуддя.

Серед оскаржених за 2021 рік рішень Вищої ради правосуддя:

- залишено без змін - 42 рішення;
- скасовано - 5 рішень;
- рішення суду наразі не прийнято - 27 рішень Вищої ради правосуддя.

2. Заходи з інформатизації

Придбання комп'ютерної техніки, обладнання, та послуг у сфері інформаційних технологій (од.)	131,0	131,0	0,0	-131,0
Пояснення щодо динаміки результативних показників Законом України "Про Державний бюджет України на 2021 рік" видатки розвитку не затверджувалися.				
3. Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування				
Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування (од.)	29,0	29,0	0,0	-29,0
Пояснення щодо динаміки результативних показників Законом України "Про Державний бюджет України на 2021 рік" видатки розвитку не затверджувалися.				

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

Зміни у структурі напрямів не відбувалися.

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

№ з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4
1	Протягом 2021 року заходи контролюючими органами не проводилися.		

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації.

Ефективне використання бюджетних коштів забезпечило виконання завдань бюджетної програми та достатню ступінь досягнення поставленої мети. Паспорти бюджетних програм своєчасно затверджені та подані.

Виконання завдань бюджетної програми було направлено на реалізацію державної політики щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Так соціально-економічними наслідками впровадження бюджетної програми є забезпечення незалежності, безсторонності та неупередженості суддів, а також оптимізація суддівського врядування і системи кар'єрного просування суддів.

Довгостроковими наслідками бюджетної програми є формування справедливої та ефективної системи правосуддя.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3
1	Удосконалення результативних показників та методології їх обчислення	У разі внесення змін до законодавства України щодо визначення та зміни повноважень Вищої ради правосуддя послідовне внесення змін до Методики визначення результативних показників бюджетної програми Вищої ради правосуддя, затвердженої наказом в. о. керівника секретаріату Вищої ради правосуддя від 12.08.2020 № 61/0/1-20.

В. о. Голови Вищої ради правосуддя

(підпис)

Віктор ГРИЦУК

(ім'я та прізвище)