

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2023 рік

1.	598	Вища рада правосуддя	
	(КПКВК ДБ)		(найменування головного розпорядника)
2.	5981000	Секретаріат Вищої ради правосуддя	
	(КПКВК ДБ)		(найменування відповідального виконавця)
3.	5981010	0330	Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади
	(КПКВК ДБ)	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Утвердження в Україні принципу верховенства права

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Забезпечення незалежності судової влади.
2	Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів.
3	Формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього	232 530,5		232 530,5	229 809,9	2 079,0	231 888,9	-2 720,6	2 079,0	-641,6
1	Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя	232530,5		232530,5	229809,9	2079,0	231888,9	-2720,6	2079,0	-641,6

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Всього у 2023 році відкрито асигнувань 232 530,5 тис. грн; касові видатки склали 229 809,9 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань - 2 720,6 тис. грн (відсоток використання - 98,8 %), а саме:

62,9 тис. грн - невикористані кошти, що передбачені на оплату праці, через неповний склад Вищої ради правосуддя;

1712,6 тис. грн - у зв'язку з невикористанням ФОП та наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ;

33,8 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель товарів;

223,5 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг, а також не використані кошти в результаті суттєвого обмеження переліку видатків бюджетних коштів відповідно до постанови КМУ від 9 червня 2021 року №590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану", в яких, зокрема, була потреба у Вищій раді правосуддя;

189,3 тис. грн - у зв'язку з продовженням воєнного стану в Україні заплановані відрядження працівників та членів Вищої ради правосуддя не відбулися;

334,5 тис. грн - економія за результатами проведених процедур закупівель комунальних послуг та енергоносіїв;

0,8 тис. грн - фактична вартість навчання працівників ВРП була нижчою, ніж очікувалася при плануванні;

69,0 тис. грн - економія видатків на сплату судового збору, фактична кількість судових засідань була меншою, ніж запланована;

94,2 тис. грн - економія за результатами проведених процедур закупівель обладнання і предметів довгострокового користування.

Касові видатки за спеціальним фондом, що сформований в результаті внесення змін до кошторису - кошти надійшли від здачі макулатури та металобрухту, та натуральні надходження у межах Проекту «Підтримка реформ та цифровізації сектору юстиції в Україні (Право –JUSTICE II)» як безоплатна міжнародна технічна допомога (ліцензія на користування Програмною продукцією, комп'ютерна техніка, дизельний генератор).

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники			Відхилення			
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1 затрат													
1	Кількість членів Вищої ради правосуддя	осіб	Штатний розпис	20		20	16		16		-4		-4
2	Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя	осіб	Штатний розпис	279		279	243		243		-36		-36
3	Кількість дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя	осіб	частина 6 статті 27 Закону України "Про Вищу раду правосуддя"	26		26					-26		-26

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено тим, що не обрані (не призначені) чотири члени ВРП, а саме: два – Президентом України, два – з'їздом адвокатів України.

Крім того, через відсутність достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не укомплектований штат секретаріату ВРП.

Служба дисциплінарних інспекторів не сформована через внесення змін до законодавства щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя.

<i>2 продукту</i>									
1	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами, дисциплінарними інспекторами та членами Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	7350	7350	4431	4431	-2919	-2919
2	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	280	280	257	257	-23	-23
3	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді	од.	План діяльності, управлінський облік	1100	1100	202	202	-898	-898
4	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	од.	План діяльності, управлінський облік	215	215	367	367	152	152
5	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності	од.	План діяльності, управлінський облік	16	16	26	26	10	10
6	Кількість прийнятих дисциплінарними інспекторами актів про залишення без розгляду дисциплінарних скарг	од.	План діяльності, управлінський облік	3600	3600	1433	1433	-2167	-2167
7	Кількість прийнятих Дисциплінарними палатами актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів	од.	План діяльності, управлінський облік	6000	6000	409	409	-5591	-5591
8	Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	од.	План діяльності, управлінський облік	60	60	25	25	-35	-35
9	Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень	од.	План діяльності, управлінський облік	2500	2500	8041	8041	5541	5541
10	Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування	од.	План діяльності, управлінський облік	2	2	10	22	20	20

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя (далі також - Рада, ВРП), її органами, дисциплінарними інспекторами та членами Вищої ради правосуддя актів і як наслідок невиконання частини запланованих результативних показників бюджетної програми зумовлено таким.

5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя" (далі – Закон № 1635-ІХ), яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, а дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є учасником дисциплінарної справи.

При цьому в розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону № 1635-ІХ не визначено переходу від попереднього механізму розгляду дисциплінарних скарг, які перебувають на попередньому розгляді членів ВРП, справ, розгляд яких розпочато Дисциплінарними палатами ВРП, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора до правового регулювання, визначеного Законом № 1635-ІХ.

У 2023 році у Вищій раді правосуддя служба дисциплінарних інспекторів не сформована.

17 вересня 2023 року набрав чинності Закон України від 9 серпня 2023 року № 3304-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо негайного відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів", який вводиться в дію з дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

19 жовтня 2023 року набрав чинності Закон України від 6 вересня 2023 року № 3378- ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

Зазначеними законами України відновлено дисциплінарну функцію Вищої ради правосуддя, зокрема пунктом 23⁷ розділу III "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя" встановлено, що тимчасово, до дня початку роботи служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, повноваження дисциплінарного інспектора здійснює член Дисциплінарної палати (доповідач), визначений автоматизованою системою розподілу справ.

Зменшення фактичної кількості актів щодо призначення судді на посаду порівняно із запланованим показником зумовлено тим, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України до 1 червня 2023 року не була сформована і не здійснювала своїх повноважень, конкурси на зайняття вакантних посад у місцевих та апеляційних судах були оголошені лише у вересні 2023 року.

Перевиконання результативних показників, зокрема кількості прийнятих актів щодо звільнення судді з посади та припинення відставки судді, відбулося у зв'язку з тим, що у звітному періоді Вищою радою правосуддя розглянуті відповідні матеріали, які надходили до ВРП у тому числі в попередні періоди, коли склад Вищої ради правосуддя не був повноважним і такі матеріали не розглядалися.

Крім того, відбулось перевиконання показника кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, що пов'язане із збільшенням надходження у 2023 році відповідних матеріалів до Вищої ради правосуддя.

Збільшення кількості розглянутих запитів на інформацію та звернень порівняно із запланованим показником пов'язане зі збільшенням кількості надісланих до Вищої ради правосуддя звернень та запитів у зв'язку з відновленням 12 січня 2023 року Вищою радою правосуддя повноважності, а також із тривалим нездійсненням дисциплінарних проваджень щодо суддів.

Зростання показника кількості придбаних одиниць оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового використання відбулось у зв'язку з тим, що за рахунок економії коштів, що утворилася за результатами проведених процедур закупівель товарів, виникла можливість придбати більшу кількість обладнання.

3 ефективності						
1	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	13	17	4
2	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	52	13	-39
3	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	10	24	14
4	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	1	2	1

5	Кількість прийнятих дисциплінарними інспекторами актів про залишення без розгляду дисциплінарних скарг із розрахунку на одного дисциплінарного інспектора	од.	План діяльності, управлінський облік	138	102	-36
6	Кількість прийнятих Дисциплінарними палатами актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	333	29	-304
7	Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	3	2	-1

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Фактичні показники ефективності знаходяться у прямій залежності від показників продукту, тому причини розбіжностей по них співпадають.

4 якості						
1	Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя	відс.	План діяльності, управлінський облік	75	59	-16
2	Частка рішень, оскаржених до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень	відс.	План діяльності, управлінський облік	85	100	15

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Згідно з даними автоматизованої системи діловодства до Вищої ради правосуддя у 2023 році надійшло 7515 матеріалів. Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами склала 4431 (2930 актів ВРП і ДП та 1501 ухвал, прийнятих членами Вищої ради правосуддя), тобто питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя - 59 відсотків.

Невиконання вказаного показника пов'язане з тим, що 5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя", яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, а дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є учасником дисциплінарної справи.

При цьому в розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону № 1635-ІХ не визначено переходу від попереднього механізму розгляду дисциплінарних скарг, які перебувають на попередньому розгляді членів ВРП, справ, розгляд яких розпочато Дисциплінарними палатами ВРП, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора до правового регулювання, визначеного Законом № 1635-ІХ. У 2023 році служба дисциплінарних інспекторів у Вищій раді правосуддя не була сформована.

Стосовно частки рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень, то відхилення показника пов'язано з тим, що Вищою радою правосуддя під час ухвалення рішень враховується позиція Верховного Суду, щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів.

Всього за 2023 рік до Верховного Суду оскаржено 19 рішень Вищої ради правосуддя. Серед оскаржених за 2023 рік рішень Вищої ради правосуддя:

залишено без змін - 3 рішення;
 скасовано - 0 рішень;
 не прийнято рішень суду щодо 16 рішень ВРПІ (розгляд триває).

Аналіз стану виконання результативних показників

Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності ВРПІ визначаються статтею 131 Конституції України, Законом України "Про Вищу раду правосуддя" та Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до своїх повноважень ВРПІ:

- вносить подання про призначення судді на посаду;
- ухвалює рішення стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності;
- забезпечує здійснення дисциплінарним органом дисциплінарного провадження щодо судді;
- розглядає скарги на рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора;
- ухвалює рішення про звільнення судді з посади;
- надає згоду на затримання судді чи утримання його під вартою;
- ухвалює рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя;
- вживає заходів щодо авторитету правосуддя та забезпечення незалежності суддів;
- ухвалює рішення про переведення судді з одного суду до іншого, рішення про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації;
- ухвалює рішення про припинення відставки судді.

Крім того, ВРПІ здійснює свої повноваження у нормотворчому та законотворчому процесах.

Протягом 2022 року Вищою радою правосуддя, її органами та членами прийнято 4431 акт (рішення, ухвали). Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено таким.

5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя" (далі - Закон № 1635-ІХ), яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, а дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є учасником дисциплінарної справи.

При цьому в розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону № 1635-ІХ не визначено переходу від попереднього механізму розгляду дисциплінарних скарг, які перебувають на попередньому розгляді членів ВРПІ, справ, розгляд яких розпочато Дисциплінарними палатами ВРПІ, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора до правового регулювання, визначеного Законом № 1635-ІХ.

У 2023 році служба дисциплінарних інспекторів у Вищій раді правосуддя не сформована.

17 вересня 2023 року набрав чинності Закон України від 9 серпня 2023 року № 3304-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо негайного відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів", який вводиться в дію з дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

19 жовтня 2023 року набрав чинності Закон України від 6 вересня 2023 року № 3378- ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

Зазначеними законами України відновлено дисциплінарну функцію Вищої ради правосуддя, зокрема пунктом 23' розділу III "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя" встановлено, що тимчасово, до дня початку роботи служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, повноваження дисциплінарного інспектора здійснює член Дисциплінарної палати (доповідач), визначений автоматизованою системою розподілу справ.

Крім того, зменшення фактичної кількості актів щодо призначення судді на посаду порівняно із запланованим показником зумовлено тим, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України до 1 червня 2023 року не була сформована і не здійснювала своїх повноважень, конкурси на зайняття вакантних посад у місцевих та апеляційних судах були оголошені лише у вересні 2023 року.

Слід зазначити, що перевиконання результативних показників, зокрема кількості прийнятих актів щодо звільнення судді з посади та припинення відставки судді, відбулося у зв'язку з тим, що у звітному періоді Вищою радою правосуддя розглянуті відповідні матеріали, які надходили до ВРП у тому числі в попередні періоди, коли склад Вищої ради правосуддя не був повноважним, а показника кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, завдяки збільшенню надходження у 2023 році відповідних матеріалів до Вищої ради правосуддя.

Всього у звітному періоді: відкриті асигнування в обсязі 232 530,5 тис. грн; касові видатки склали 229 809,9 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань 2 720,6 тис. грн, з яких за КЕКВ 2111 - 62,9 тис. грн - невикористаний фонд оплати праці через неповний склад Вищої ради правосуддя; за КЕКВ 2120 - 1 712,6 тис. грн - у зв'язку з невикористанням ФОП та наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ; за КЕКВ 2210 - 33,8 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель товарів; за КЕКВ 2240 - 223,5 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг, а також не використані кошти в результаті суттєвого обмеження переліку видатків бюджетних коштів відповідно до постанови КМУ від 9 червня 2021 року № 590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану", в яких, зокрема, була потреба у Вищій раді правосуддя, за КЕКВ 2250 - 189,3 тис. грн - у зв'язку з продовженням воєнного стану в Україні заплановані відрядження працівників та членів Вищої ради правосуддя не відбулися; за КЕКВ 2270 - 334,5 тис. грн - економія за результатами проведених процедур закупівель комунальних послуг та енергоносіїв, та з причин проведення розрахунків по оплаті за спожиті послуги відповідно до фактичних показників; за КЕКВ 2282 - 0,8 тис. грн - фактична вартість навчання працівників ВРП була нижчою, ніж очікувалася при плануванні; за КЕКВ 2800 - 69,0 тис. грн - економія видатків на сплату судового збору, фактична кількість судових засідань була меншою, ніж запланована; за КЕКВ 3110 - 94,2 тис. грн - економія за результатами проведених процедур закупівель обладнання і предметів довгострокового користування.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

За результатами аналізу стану виконання результативних показників паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" у 2023 році за фактичними даними, що сформовані за період роботи Вищої ради правосуддя в повноважному складі, та відновлення з листопада 2023 року розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів, можна зробити висновок про високий рівень ефективності бюджетної програми, про важливе значення успішної реалізації її задля виконання Вищою радою правосуддя державних функцій щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного, високопрофесійного корпусу суддів.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затвержені у паспорті бюджетної програми

Голова Вищої ради правосуддя

(підпис)

Григорій УСИК

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)