

## Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2020 року

1.	598	Вища рада правосуддя	
	(КПКВК ДБ)		(найменування головного розпорядника)
2.	5981000	Секретаріат Вищої ради правосуддя	
	(КПКВК ДБ)		(найменування відповідального виконавця)
3.	5981010	0330	Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади
	(КПКВК ДБ)	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)

### 4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Утвердження в Україні принципу верховенства права

### 5. Мета бюджетної програми

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

### 6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Забезпечення незалежності судової влади.
2	Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів.
3	Формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів.

### 7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя	220103,8		220103,8	201162,1		201162,1	-18941,7		-18941,7
2	Придбання комп'ютерної техніки (заходи з інформатизації)	1042,0		1042,0	1484,6		1484,6	442,6		442,6
4	Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування	3903,9		3903,9	2011,8		2011,8	-1892,1		-1892,1

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

В 2019 році Вищій раді правосуддя (далі - ВРП, або Рада) були відкриті асигнування в повному обсязі - 225 049,7 тис. гривень. Залишок невикористаних відкритих асигнувань склав 20 391,2 тис. гривень (відсоток використання - 90,9%), з яких: 4 745,6 тис грн - сума асигнувань на оплату праці, що утворилася за рахунок зменшення винагороди членів ВРП у зв'язку з набранням чинності Законом України від 16.10.2019 №193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування" та була повернена до Державного бюджету України; 11 228,8 тис. грн - нарахування на оплату праці через перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ та у зв'язку з невикористанням ФОП; 269,1 тис. грн - двічі не відбулися відкриті торги на закупівлю крісел офісних та паперу для друку, а також за рахунок економії коштів на конкурентних торгах, що відбулися; 1 330 тис.грн. - економія коштів по укладеним договорам на послуги зв'язку, по заправці картриджів та медогляду водіїв, зменшення потреб у послугах по доопрацюванню сайту ВРП, перенесення контенту на новий сайт ВРП, поточний ремонт та техобслуговування систем відео спостереження, активного мережевого обладнання, мультимедійної системи, системи контролю доступу, відомчої АТС, у представницьких витратах, послугах усного перекладу, а також за рахунок економії коштів на конкурентних торгах, що відбулися; 127,7 тис. грн - не використані кошти, заплановані на відрядження членів ВРП до Братислави та Брюсселя, а також економія витрат на відрядження по Україні; 960,8 тис. грн - невикористані видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, що планувались на додаткову будівлю, оренда якої не відбулась; 0,1 тис.грн - економія коштів за видатками на підвищення кваліфікації; 8,1 тис. грн - невикористані видатки на сплату судового збору, оскільки кількість судових засідань передбачити неможливо; 1 721 тис. грн - невикористані асигнування на капітальні видатки: через відсутність необхідного приміщення не придбавались обладнання для прес-центру ВРП, проєкційного обладнання, обладнання для синхронного перекладу та звукового обладнання, тричі не відбулися конкурентні торги на закупівлю фотографічного обладнання, комплектів меблів керівника та крісел для залу засідань ВРП, крім того у зв'язку з надходженням доручення КМУ про зупинення платежів, розірвано договір на поставку меблів, а також економія коштів на капітальні видатки на конкурентних торгах.

У зв'язку з внесенням змін до Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації та затвердженням наказом Державного агентства з питань електронного урядування України від 14.03.2019 № 35 Методики визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації значно розширено перелік кодів Національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", що визначають належність завдань, проєктів (робіт) до сфери інформатизації. Це призвело до зменшення показника за напрямом використання бюджетних коштів загального фонду "Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя" до 201162,1 тис грн та збільшення показника за напрямом "Придбання комп'ютерної техніки (заходи з інформатизації) до 1484,6 тис. гривень.

#### 8. Видатки (надані кредити) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

#### 9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1 затрат

1	Кількість членів Вищої ради правосуддя	осіб	Штатний розпис	20	20	15	15	-5	-5
2	Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя	осіб	Штатний розпис	305	305	243	243	-62	-62

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено тим, що не були обрані п'ять членів ВРП, а саме два - Верховною Радою України, один - з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ, один - всеукраїнською конференцією прокурорів, та не був призначений один член ВРП Президентом України. Крім того із-за відсутності достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не був укомплектований штат секретаріату ВРП.

<b>2 продукту</b>									
1	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	16228	16228	12297	12297	-3931	-3931
2	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	180	180	200	200	20	20
3	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді	од.	План діяльності, управлінський облік	5715	5715	770	770	-4945	-4945
4	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	од.	План діяльності, управлінський облік	606	606	399	399	-207	-207
5	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності	од.	План діяльності, управлінський облік	50	50	45	45	-5	-5
6	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів	од.	План діяльності, управлінський облік	13500	13500	9847	9847	-3653	-3653
7	Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	од.	План діяльності, управлінський облік	150	150	175	175	25	25
8	Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень	од.	План діяльності, управлінський облік	7200	7200	4984	4984	-2216	-2216
9	Придбання комп'ютерної техніки	од.	План діяльності, управлінський облік	46	46	51	51	5	5
10	Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	од.	План діяльності, управлінський облік	57	57	65	65	8	8

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Зменшення кількості прийнятих ВРП та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено тим, що не відбулось 2 засідання ВРП, а також - відкладалась значна кількість питань у зв'язку з відсутністю необхідної кількості членів ВРП для їх розгляду. Крім того відхилення від запланованих показників пов'язане з правом судді відкликати свою заяву про звільнення за загальними обставинами.

Зменшення кількості актів, прийнятих членами ВРП у звітному періоді, зумовлено тим, що зазначений показник значною мірою визначається кількістю дисциплінарних скарг, заяв щодо несумісності, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів і прокурорів, частина яких може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом.

2. Збільшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із збільшенням кількості повідомлень суддів про

втручання в їхню діяльність щодо здійснення правосуддя, які надійшли на розгляд ВРП.

3. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється тим, що процес оцінювання суддів Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - ВККСУ) для рекомендацій про призначення є багатоскладовим процесом, який займає достатньо довгий проміжок часу.

Крім того під час планування враховувався той факт, що Указами Президента України від 29 грудня 2017 року "Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів" (№449/20107, №450/2017), "Про реорганізацію місцевих загальних судів" (№ 451/2017), "Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів" (№453/2017) реорганізувались місцеві суди, після чого повинні були відбуватися переведення суддів до новостворених судів.

Також протягом листопада - грудня 2019 року ВККСУ не приймала будь-яких рішень (в тому числі про переведення або відрядження суддів) у зв'язку з припиненням повноважень її членів та формуванням її нового складу відповідно до норм Закону України від 16.10.2019 № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування".

Як наслідок протягом 2019 року до ВРП надійшло лише 188 рекомендацій ВККСУ (разом з поверненими матеріалами з Адміністрації (Офісу) Президента України) про переведення суддів, а також про відрядження суддів до інших судів того самого рівня і спеціалізації. Разом з тим, не надходили рекомендації ВККСУ щодо переведення суддів місцевих судів з ліквідованих до новостворених судів.

4. Відхилення фактичного показника від запланованого відбулося в основному через зменшення фактичної кількості подань Дисциплінарних палат ВРП про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності, а також документів щодо питань про припинення відставки судді в межах статті 145 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", які надійшли на розгляд.

5. Зменшення кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.

6. Зменшення фактичного показника від запланованого щодо кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до ВРП, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів. Крім того, відповідно до викладеного у новій редакції пункту 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя згідно з рішенням Ради від 14 червня 2018 року № 1856/0/15-18 ухвала про відмову у відкритті дисциплінарної справи може містити рішення Дисциплінарної палати стосовно декількох висновків одного доповідача. Загальна кількість завершених дисциплінарних проваджень склала 13 004 одиниць.

7. Збільшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю рішень у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами ВРП (Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів), а також кількістю скарг на зазначені рішення.

8. Відхилення фактичного показника від запланованого пов'язане із зменшенням кількості надходжень звернень (заяв, скарг) та інформаційних запитів до Вищої ради правосуддя, що пов'язано зі змінами в законодавстві, зокрема щодо організації здійснення дисциплінарного провадження стосовно судді, в тому числі стосовно порядку звернення зі скаргами щодо дисциплінарного проступку судді (суддів). Крім того у 2019 році у ВРП запрацювала телефонна "гаряча лінія".

<b>3 ефективності</b>						
1	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	9	10	1
2	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	272	37	-235
3	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	29	19	-10

4	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	2	2	
5	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	710	547	-163
6	Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	7	8	1

**Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками**

Фактичні показники ефективності знаходяться у прямій залежності від показників продукту, тому причини розбіжностей по них співпадають.

<b>4 якості</b>						
1	Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя	відс.	План діяльності, управлінський облік	69	102	33
2	Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень	відс.	План діяльності, управлінський облік	85	84	-1

**Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками**

1. Згідно з даними автоматизованої системи діловодства до ВРП у 2019 році надійшло 12 096 матеріалів, що були за результатами авторозподілу передані членам ВРП для розгляду. Загальна кількість прийнятих актів за 2019 рік склала 12 297 одиниць, з яких 3 669 актів прийняті ВРП та Дисциплінарними палатами і 8 628 ухвал - членами ВРП.

Зростання показника, пов'язане з розглядом ВРП матеріалів, що надійшли і залишилися нерозглянутими у попередні роки (в тому числі що надійшли від ВККСУ), а також у зв'язку з внесенням змін до Законів України "Про судоустрій і статус суддів" та "Про Вищу раду правосуддя".

2. Незначне відхилення від запланованого показника пов'язане з внесенням змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", і в подальшому з позицією Верховного Суду щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів. Крім того існує значна кількість справ, в яких рішення Верховним Судом наразі не прийнято.

Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності ВРП визначаються статтею 131 Конституції України, Законом України "Про Вищу раду правосуддя" та Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до своїх повноважень ВРП:

- вносить подання про призначення судді на посаду;
- ухвалює рішення стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності;
- забезпечує здійснення дисциплінарним органом дисциплінарного провадження щодо судді;
- розглядає скарги на рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора;
- ухвалює рішення про звільнення судді з посади;
- надає згоду на затримання судді чи утримання його під вартою;
- ухвалює рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя;
- вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів;
- ухвалює рішення про переведення судді з одного суду до іншого, рішення про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації;
- ухвалює рішення про припинення відставки судді.

Крім того, ВРП здійснює свої повноваження у нормотворчому та законотворчому процесах.

Протягом 2019 року ВРП, її органами та членами було прийнято 12 297 актів (рішень, ухвал). Відхилення від запланованої кількості зумовлено тим, що відкладався розгляд Радою значної кількості питань у зв'язку з відсутністю необхідного складу з членів ВРП та з об'єктивних причин не відбулися 2 засідання ВРП. Крім того існує право судді відкликати свою заяву про звільнення за загальними обставинами і таке питання знімається з розгляду Радою. Зменшення кількості актів, прийнятих членами ВРП у звітному періоді, зумовлено тим, що зазначений показник значною мірою визначається кількістю дисциплінарних скарг, заяв щодо несумісності, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів і прокурорів, частина яких може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законодавством.

Стосовно заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів, слід зазначити, що в 2019 році збільшилась кількість прийнятих рішень з цих питань (200 рішень), оскільки зросла кількість повідомлень суддів про втручання в їхню діяльність щодо здійснення правосуддя, які надійшли на розгляд ВРП.

У зв'язку з реорганізацією місцевих судів (Укази Президента України від 29 грудня 2017 року №449/2107, №450/2017 "Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів", №451/2017 "Про реорганізацію місцевих загальних судів", №453/2017 "Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів", очікувались переведення значної кількості суддів до новостворених судів.

Однак протягом листопада - грудня 2019 року ВККСУ не приймала будь-яких рішень у зв'язку з припиненням повноважень її членів та формуванням її нового складу відповідно до норм ЗУ від 16.10.2019 № 193-IX "Про внесення змін до ЗУ "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування".

Як наслідок протягом 2019 року до ВРП надійшло лише 188 рекомендацій ВККСУ (разом з поверненими матеріалами з Адміністрації (Офісу) Президента України) про переведення суддів, а також про відрядження суддів до інших судів того самого рівня і спеціалізації. Разом з тим, не надходили рекомендації ВККСУ щодо переведення суддів місцевих судів з ліквідованих до новостворених судів.

На кількість рішень щодо подання про призначення судді на посаду суттєво вплинув той факт, що процес оцінювання суддів ВККСУ для рекомендацій про призначення є багатоскладовим процесом, який займає достатньо довгий проміжок часу.

Відповідно до положень статті 68 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності здійснюється ВРП на підставі рішення Дисциплінарної палати про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.

За результатами розгляду подання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності ВРП ухвалює вмотивоване рішення.

Протягом 2019 року до ВРП надійшло 15 подань Дисциплінарних палат ВРП про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності.

Дещо зменшилась кількість актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності (до 45). Це зумовлено зменшенням кількості заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.

Зменшення кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (9847 матеріалів проти 13500 запланованих) зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до ВРП, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів. Крім того, відповідно до викладеного у новій редакції згідно з рішенням ВРП від 14 червня 2018 року №1856/0/15-18 пункту 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя ухвала про відмову у відкритті дисциплінарної справи може містити рішення Дисциплінарної палати стосовно декількох висновків одного доповідача. Загальна кількість завершених дисциплінарних проваджень склала 13 004 одиниць.

Проте збільшилась кількість актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах (175 скарг проти 150 запланованих), що було зумовлено відносним збільшенням кількості таких скарг на рішення, прийняті Дисциплінарними палатами ВРП та Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів.

Протягом 2019 року зменшилась кількість розглянутих матеріалів щодо запитів на інформацію та звернень через зменшення кількості їх надходжень до ВРП (4984 запитів), що пов'язано зі змінами в законодавстві, зокрема щодо організації здійснення дисциплінарного провадження стосовно судді, в тому числі стосовно порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (суддів). Крім того у ВРП розпочала свою роботу телефонна "гаряча лінія", що також вплинуло на оптимізацію надходжень заяв та звернень від громадян та юридичних осіб.

В 2019 році ВРП були відкриті асигнування в повному обсязі - 225 049,7 тис. гривень. Залишок невикористаних відкритих асигнувань склав 20 391,2 тис. гривень (відсоток використання - 90,9%), з яких: 4 745,6 тис. грн - сума асигнувань на оплату праці, що утворилася за рахунок зменшення винагороди членів ВРП у зв'язку з набранням чинності ЗУ від 16.10.2019 №193-ІХ "Про внесення змін до ЗУ "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування", і яка була повернена до Державного бюджету України; 11 228,8 тис. грн - нарахування на оплату праці через перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ та у зв'язку з невикористанням ФОП; 269,1 тис. грн - двічі не відбулися відкриті торги на закупівлю крісел офісних та паперу для друку, а також за рахунок економії коштів на конкурентних торгах, що відбулися; 1 330 тис.грн. - економія коштів по укладеним договорам на послуги зв'язку, по заправці картриджів та медогляду водіїв, зменшення потреб у послугах по доопрацюванню сайту ВРП, поточний ремонт та техобслуговування систем відео спостереження, активного мережевого обладнання, мультимедійної системи, системи контролю доступу, відомчої АТС, у представницьких витратах, послугах усного перекладу; 127,7 тис. грн - не використані кошти, заплановані на відрядження членів ВРП за кордон та відрядження по Україні; 960,8 тис. грн - невикористані видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, що планувались на додаткову будівлю, оренда якої не відбулась; 0,1 тис.грн - економія коштів за видатками на підвищення кваліфікації; 8,1 тис. грн - невикористані видатки на сплату судового збору, оскільки кількість судових засідань передбачити неможливо; 1 721 тис. грн - невикористані асигнування на капітальні видатки, а саме: через відсутність необхідного приміщення не придбавались обладнання для прес-центру ВРП, проєкційного обладнання, обладнання для синхронного перекладу та звукового обладнання, тричі не відбулися конкурентні торги на закупівлю фотографічного обладнання, комплектів меблів керівника та крісел для залу засідань ВРП, крім того у зв'язку з надходженням доручення КМУ про зупинення платежів, розірвано договір на поставку меблів, а також економія коштів на капітальні видатки на конкурентних торгах.

У цілому фактичні результативні показники паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" на 2019 рік відповідають меті, завданням та запланованому рівню витрат, спрямованих на досягнення цих показників.

10. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

11. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

За результатами аналізу стану виконання результативних показників паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" на 2019 рік можна зробити висновок про високий рівень ефективності бюджетної програми, результату її виконання та вірний хід її реалізації. У цілому фактичні результативні показники характеризують достатню ступінь досягнення поставленої мети та виконання завдань бюджетної програми.

\* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

**Голова Вищої ради правосуддя**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

А.А. Овсієнко

\_\_\_\_\_  
(ініціали/ініціал, прізвище)

**Начальник фінансово-економічного  
управління - головний бухгалтер**

\_\_\_\_\_  
(підпис)

С.М. Нижник

\_\_\_\_\_  
(ініціали/ініціал, прізвище)