



КРОПИВНИЦЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

від 08.04. 2024 р. № 01-19/9/2024

На № _____ від _____ 20__ р.

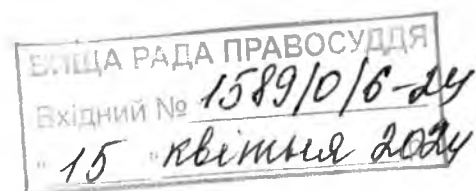
✓ Вищій раді правосуддя
вул. Студентська, 12-а,
м. Київ, 04050

Генеральному прокурору
Андрію КОСТІНУ

Надсилаємо повідомлення про втручання в діяльність суддів Кропивницького апеляційного суду щодо здійснення правосуддя, затверджене рішенням зборів суддів Кропивницького апеляційного суду від 05 квітня 2024 року.

Голова суду

Валерій ДРАНИЙ



ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням зборів суддів
Кропивницького апеляційного суду
від 05 квітня 2024 року

Вищій раді правосуддя

**Генеральному прокурору
Андрію КОСТІНУ**

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в діяльність суддів Кропивницького апеляційного суду
щодо здійснення правосуддя

Ми, судді Кропивницького апеляційного суду, звертаємось до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про втручання в нашу діяльність щодо здійснення правосуддя, з огляду на таке.

Слідчим слідчого відділу територіального управління Державного бюро розслідувань м. Миколаєва під керівництвом старшого групи прокурорів – прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального управління ДБР Кіровоградської обласної прокуратури здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № від за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (Державна зрада, вчинена в умовах воєнного стану).

Як зазначено у витягу з ЄРДР, відомості внесені за заявою гр-на такого змісту:

Для здійснення досудового розслідування визначено групу слідчих та прокурорів, а саме слідчих:

прокурорів, які здійснюють процесуальне керівництво:

а всього десять осіб.

Тобто, більше восьми місяців існує кримінальне провадження за ознаками можливого вчинення, зокрема суддями апеляційного суду, особливо тяжкого злочину.

Водночас, у жовтні року слідчими ДБР встановлено, що заявник із заявою про скоєння суддями злочину не звертався, та у зв'язку з відсутністю події злочину, кримінальне провадження було закрито.

Проте, по вказаному кримінальному провадженню за процесуального керівництва прокурорів Кіровоградської обласної прокуратури, а саме процесуальним прокурором було прийнято рішення про скасування постанови слідчого ДБР про закриття кримінального провадження № де вказано, що незважаючи на той факт, що гр-н, як заявник по справі з такою заявою не звертався та її не писав, прокурор скасовує постанову з тих підстав, що по кримінальному провадженню проводяться слідчі дії та надані доручення, а також зібрано по справі В постанові є посилання про обґрунтовану підозру судді Кропивницького апеляційного суду судді Кіровського районного суду судді Ленінського районного суду водночас підозри цим суддям не вручені і дотепер.

Той факт, що протягом тривалого часу здійснюється кримінальне провадження стосовно всіх суддів Кропивницького апеляційного суду, суддів Ленінського та Кіровського районних судів, адвокатів області без офіційного повідомлення і забезпечення можливості реалізації процесуальних прав як учасників провадження, той факт, що проводиться збір інформації про приватне життя, надаються запити до інших державних установ, більше того, не виключено, що протягом тривалого часу провадяться негласні слідчі дії, по справі зібрано вже матеріалів, свідчить про грубе ігнорування Кіровоградською обласною прокуратурою основоположних прав людини і загальних засад кримінального процесу, та є безпосереднім втручанням у діяльність суддів щодо здійснення правосуддя.

Крім того, не вдаючись до аналізу складу кримінального правопорушення, що передбачене статтею ст. 111 КК України, все ж варто звернути увагу, що відповідальність за цією статтею настає за державну зраду, тобто діяння, умисно вчинене громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, шпигунство, надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

За вісім місяців органи досудового розслідування, за процесуального керівництва прокурорів Кіровоградської обласної прокуратури, враховуючи необізнаність суддів щодо яких здійснюється кримінальне провадження, так і не визначились, які ж такі можливі діяння суддів апеляційного суду мають ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Крім того, звертаємо увагу на те, що відомості стосовно суддів внесені до ЄРДР прокурором з порушенням статті 214 КПК України, п.п.1 п. 1 розділу II Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення, а саме не вказано ні фактичних обставин, ні осіб щодо яких розпочато та здійснюється досудове розслідування. Голослівно стверджується, що всі судді Кропивницького апеляційного суду,

судді Ленінського районного суду м.Кіровограда, Кіровського районного суду м.Кіровограда, а також адвокати Кіровоградської області вчиняють державну зраду.

Отже, такі фактичні обставини, пов'язані з очевидно необґрунтованим кримінальним переслідуванням. Ми, судді Кропивницького апеляційного суду, вважаємо це інструментом незаконного та не процесуального контролю за нашою діяльністю, тиску на нас з метою формування лояльності суддів до цих органів, можливого отримання «потрібного» судового рішення, що є неприпустимим в демократичному суспільстві і однозначно шкодить іміджу держави.

Висновок про безпідставне кримінальне переслідування, як спосіб тиску на суддів, ґрунтується ще й на тому, що дотепер прокуратурою не дана оцінка тому факту, що в постанові слідчого про закриття кримінального провадження йдеться про те, що заявник з заявою про вчинення суддями злочину не звертався, тоді як зазначена обставина потребує перевірки на предмет вчинення службового підроблення працівниками правоохоронних органів та прокурорами.

Така поведінка прокурорів Кіровоградської обласної прокуратури обумовлена тим, що отримуючи судові рішення про відмову у задоволенні клопотань чи відмову у задоволенні апеляційних скарг, вони сприймають це як особисту образу. Використовуючи свої службові повноваження прокурори вдаються до помсти у спосіб порушення кримінального провадження стосовно суддів про вчинення державної зради, в рамках якого вчиняють процесуальні дії, у тому числі направляють запити до державних установ, тим самим поширюючи інформацію про те, що такі відомості їм необхідно отримати в межах кримінального переслідування про державну зраду судді.

Цими діями, враховуючи період воєнного стану у зв'язку з російською збройною агресією, посадові особи Кіровоградської обласної прокуратури свідомо формують у суспільстві нетерпимість до суддів і недовіру до судової системи в цілому завдаючи суттєвої шкоди інтересам правосуддя.

Крім того, нехтується один з основоположних принципів судочинства в демократичній державі, закріплений у статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме принцип незалежності суддів від будь-якого незаконного впливу під час здійснення судочинства, оскільки маніпуляції з використанням зібраної у кримінальному провадженні інформації можуть спонукати до ухвалення в подальшому рішень на користь прокуратури.

Тобто, на сьогодні, дії прокурорів Кіровоградської обласної прокуратури, які щодня здійснюють функції сторони обвинувачення, функції представництва під час апеляційного провадження, створили конфлікт інтересів, який вказує на обґрунтовані підстави для відводів і самовідводів та фактично паралізує здійснення апеляційного розгляду у значній кількості справ та відповідно унеможливить доступ громадян до правосуддя у розумний строк.

З наведених підстав, суддею Кропивницького апеляційного суду вже було направлено повідомлення до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про втручання в його діяльність як судді Зокрема, стосовно судді у межах

кримінального провадження № . прокуратура зверталася у порядку ст.ст. 36, 93 КПК України до ТУ ДСА України в Кіровоградській області про надання інформації щодо нього та його особистого життя.

Також суддею Кропивницького апеляційного суду було скеровано повідомлення про втручання прокуратурою області в її діяльність як судді з огляду на те, у постанові прокурора вказано про обґрунтованість підозри судді в державній зраді, але такої підозри фактично не існує

Як зазначено у пункті 19 Рекомендації Rec (2000) 19 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо ролі прокуратури в системі кримінального правосуддя, прокурори повинні поважати незалежність і неупередженість суддів; вони ніколи не повинні ні ставити під сумнів судові рішення, ні перешкоджати їхньому виконанню, зберігаючи використання їх права на процедуру апеляції або на будь-яку іншу пояснювальну процедуру.

Проте, керівництво Кіровоградської обласної прокуратури, ігноруючи положення статті 126 Конституції України, продовжуючи тиск на суддів області, вдалося до пошуку будь-яких раніше скасованих рішень, ухвалених «неугодними» суддями, та підготовки дисциплінарних скарг з метою притягнення цих суддів до відповідальності за скасовані судові рішення.

Водночас у частині 2 статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» чітко визначено, що суддю не може бути притягнуто до відповідальності за ухвалене ним судові рішення, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку.

Відповідно до пунктів 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

за результатами щотижневої робочої наради суддів судової палати з розгляду кримінальних справ, головою Кропивницького апеляційного суду з наведених вище обставин було направлено звернення керівнику Кіровоградської обласної прокуратури та інформовано Генерального прокурора про вжиття заходів у межах, визначених законом повноважень щодо недопущення необґрунтованого кримінального переслідування та забезпечення неухильного дотримання вимог Конституції України. Проте дотепер відповіді на звернення не надходило, про хід його розгляду не поінформовано заявника, тобто не виключено, що звернення просто ігнорується.

Незалежність і недоторканність суддів гарантуються статтями 126, 129 Конституції України, якими визначено, що суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права, вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно зі статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Реалізація зазначених гарантій здійснення правосуддя є необхідною передумовою належного виконання судом своїх конституційних функцій щодо забезпечення дії принципу верховенства права, захисту прав і свобод людини та громадянина, утвердження й забезпечення яких є головним обов'язком держави (статті 3, 8, 55 Конституції України).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 131 Конституції України, пункту 9 частини першої статті 3, пункту 8 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

З огляду на викладене, ми повідомляємо про втручання у свою діяльність як суддів щодо здійснення правосуддя, з метою недопущення негативних наслідків для здійснення неупередженого правосуддя просимо розглянути це повідомлення та вжити відповідних заходів реагування щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

**Поіменний список суддів Кропивницького апеляційного суду, які
проголосували на зборах від _____ щодо звернення до Вищої ради
правосуддя та до Генерального прокурора щодо втручання в діяльність
суддів Кропивницького апеляційного суду.**

№ п/п	П.І.Б.	Посада	ЗА (підпис)	ПРОТИ (підпис)	УТРИМАВСЯ (підпис)
1		Голова суду			
2		Заступник голови суду			
3		Суддя, секретар палати			
4		Суддя, секретар палати			
5		Суддя			
6		Суддя			
7		Суддя			
8		Суддя			
9		Суддя			
10		Суддя			
11		Суддя			
12		Суддя			
13		Суддя			
14		Суддя			
15		Суддя			
16		Суддя			
17		Суддя			

