



У К Р А І Н А
Бердянський міськрайонний суд
Запорізької області

вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, Запорізька область, 71118, тел./факс (06153) 4-71-46
e-mail: inbox@bdm.zp.court.gov.ua

12 червня 2020 року

Вища рада правосуддя
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12а

Офіс Генерального прокурора
України
01011, м. Київ вул. Різницька, 13/15

**Доповнення до повідомлення
про втручання в діяльність суддів
щодо здійснення правосуддя**

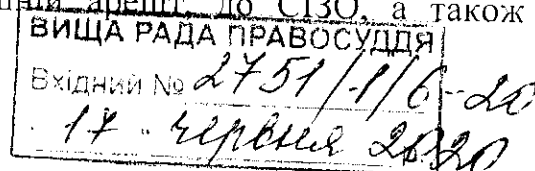
05 червня 2020 року судді Вірченко О.М., Богомолова Л.В., Дністрян О.М. повідомили Вищій раді правосуддя та Генеральному прокурору про втручання в їх діяльність при розгляді кримінального провадження № (в ВРП вх. №).

Як зазначалось в повідомленні, після дослідження всіх письмових доказів, допиту потерпілих та свідків колегією суддів було постановлено ухвалу про зміну раніше обраного чотирьом обвинуваченим запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на цілодобовий домашній арешт із застосуванням електронних засобів контролю.

В зв'язку з прийнятим рішенням під будівлею Бердянського міськрайонного суду 01 червня 2020 року проводився мітинг, під час проведення якого його учасники в тому числі піддавали критиці та оцінці судові рішення про зміну обвинуваченим запобіжного заходу, вимагали від суддів та голови суду пояснень щодо прийнятого рішення, проривались до будівлі суду тощо.

09 червня 2020 року громадські активісти проводили акції протесту під Офісом Генерального прокурора та Офісом Президента. Як зазначали учасники цього протесту, головною їх метою було відправити вбивць в СІЗО, а також розібратися з колегією суддів – чому вони ухвалили таке рішення.

Крім того, декілька учасників пікету з 09 червня 2020 року оголосили безстрокове голодування під стінами Офісу Президента. Вони висувають дві вимоги, а саме – повернення осіб, яким було змінено запобіжний захід з тримання під вартою на цілодобовий домашній арешт, до СІЗО, а також



покарання суддів, які, на їх думку, ухвалили незаконне рішення. Учасники акції зазначають, що будуть голодувати, доки вбивць не повернуть за грати і не розберуться з суддями, які вчинили протиправні дії.

Перебіг акції протесту транслюється на каналі Сармат TV в соціальній інтернет-мережі «Facebook», висвітлюється засобами масової інформації, в тому числі – центральними каналами телебачення. З висвітленої інформації вбачається, що учасники протесту перекручують факти, встановлені під час розгляду кримінального провадження, повідомляють суспільству недостовірну інформацію, направлену на дискредитацію суду, чим формують негативну думку суспільства щодо судової системи в цілому та щодо дій колегії суддів при прийнятті рішення, яке викликало таку негативну реакцію учасників акції.

Дії активістів свідчать про їх впевненість в тому, що суд не тільки може, а і повинен ухвалювати рішення не у відповідності із законом, а у відповідності з їх баченням ситуації.

Незважаючи на те, що по згаданому кримінальному провадженню триває судовий розгляд, характер подання інформації учасниками акції сприймається так, що єдиним справедливим результатом судового розгляду має бути виключно вирок такого змісту, якого вони вимагатимуть від суддів.

Зазначене вище свідчить про факт примушування до прийняття судом рішення, яким будуть задоволені активісти, що прямо свідчить про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя.

Зауважуємо, що постановленню колегією суддів ухвали про зміну декільком фігурантам кримінального провадження запобіжного заходу передувало ретельне дослідження доказів сторони обвинувачення. Приймаючи таке рішення, суд виважено перевірів доводи учасників кримінального провадження та прийняв рішення відповідно до норм КПК України з урахуванням практики Європейського суду з прав людини, який неодноразово наголошував на недопустимість безпідставного тримання обвинувачених під вартою та про обов'язок суду розглянути можливість застосування альтернативного запобіжного заходу.

Всі судові засідання, за виключенням тих, в яких оголошувалась інформація про особисте життя, проводились відкрито. Технічний запис судових засідань, під час яких вільних слухачів та представників ЗМІ не було допущено у відповідності з листом Голови Ради Суддів України № від 16 березня 2020 року та на підставі наказу голови Бердянського міськрайонного суду від 18 березня 2020 року № 136 «Про впровадження протиепідемічних заходів» в зв'язку з пандемією коронавірусу, було надано потерпілій за заявою останньої.

Пунктом 11 постанови Пленуму ВСУ від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади» передбачено, що втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку із її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому, не має значення, за

допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльності суду якої інстанції здійснюється втручання.

Вимоги вказаних вище осіб про надання строку суддям для прийняття іншого рішення всупереч закону, висловлювання погроз на адресу суддів у зв'язку з розглядом даного кримінального провадження є прямим втручанням в діяльність суддів.

З огляду на вищевикладене, просимо розглянути повідомлення про втручання в діяльність суддів та вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

З повагою,
Судді Бердянського міськрайонного
суду Запорізької області

О.М. Вірченко

Л.В. Богомолова

О.М. Дністрян