


Від: Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду <kcs@supreme.court.gov.ua>
Кому: hcj@hcj.gov.ua **Копія:** Вища рада правосуддя <assistant@hcj.gov.ua>
Дата: 18.08.2021 12:26
Вкладення:  Повідомлення суддів КЦС Крат В.І., Антоненко Н.О., Русинчук... (713 KB)
Тема: Повідомлення про втручання в діяльність судді

--
З повагою
Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
«18» 08 2021 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3511/0/6-21
"18" серпня 2021

Вища рада правосуддя
вул. Студентська, 12а, м. Київ, 04050
vru@hcj.gov.ua

Генеральному прокурору
Венедіктовій Ірині Валентинівні
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Повідомлення про втручання в діяльність судді

У статті 126 Конституції України передбачено, що незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

У статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» закріплено принцип незалежності судів, згідно з яким здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Звернення до суду громадян, організацій чи посадових осіб, які відповідно до закону не є учасниками судового процесу, щодо розгляду конкретних справ судом не розглядаються, якщо інше не передбачено законом. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (стаття 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пункту 9 частини сьомої статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

26 липня 2021 року справу № _____ (провадження № _____) за позовом
до

третьою особою – приватний нотаріус Ужгородського міського нотаріального округу -
про припинення права власності, скасування рішення та запису
державного реєстратора, визнання права власності на об'єкт нерухомого майна передано
судді-доповідачу Крату В. І.

17 серпня 2021 року до Верховного Суду надійшов запит на отримання інформації від
(адреса:

засоби зв'язку: _____), який не є учасником справи: про повідомлення на якій стадії
знаходиться касаційна скарга, яка подана громадянином _____ а також про
результати розгляду справи № _____ у зв'язку зі здійсненням контролю за ходом
розгляду даної справи. В запиті від 17 серпня 2021 року вказується, що:

«редакцією газети «Правозахист» проводиться журналістське розслідування з
приводу рейдерського захоплення готельного комплексу у с.
району _____ області, апогеем якого стало узаконення судами Закарпатської
області схеми заволодіння належним особі майном»;

«у зв'язку з правовим свавіллям окремих представників суддівського корпусу,
потуранню рейдерським схемам заволодіння чужим майном, вказану справу нами було
взято на контроль»;

«із цього приводу представниками газети були відвідані судові засідання по цій
справі, здійснено публікації по фактам корупції суддів, правоохоронців та представників
органів місцевої влади».

До запиту на отримання інформації _____ долучені копії сторінок
газети «Правозахист», де було розміщено звернення _____ №8 (530) від 05
грудня 2017 року та копії сторінок публікації «Недогатистые рейдеры» із сайту
Міжрегіонального союзу письменників «Свій варіант» та сайту Інформаційно-аналітичної
газети «Контраст» від 05 жовтня 2016 року.

Запит від 17 серпня 2021 року адресований безпосередньо суддям Верховного Суду Крату
В. І., Антоненко Н. О., Русинчуку М. М.

Запит від 17 серпня 2021 року _____ передано судді-доповідачу 17
серпня 2021 року.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про
незалежність судової влади» регламентовано, що незалежність суддів є основною
передумовою їх об'єктивності та неупередженості, суддя при здійсненні правосуддя
підкоряється лише закону і нікому не підзвітний. Суддям забезпечується свобода

неупередженого вирішення судових справ відповідно до їх внутрішнього переконання, що ґрунтується на вимогах закону. Рішення в судовій справі має ґрунтуватися на всебічному, повному й об'єктивному дослідженні всіх обставин справи, під час якого не може надаватися перевага правовій позиції будь-якого учасника судового процесу, в тому числі прокурорів, захисників, представників юридичних чи фізичних осіб.

Незалежність суддів при розгляді конкретних судових справ має забезпечуватись в самому суді. У зв'язку з цим неприпустимими є, зокрема, витребування від судді будь-якої інформації чи довідок про хід та перспективи розгляду справи, іншої інформації, яка може надаватися лише сторонам у справі та іншим особам, визначеним процесуальним законодавством, а також відомостей, які становлять таємницю нарадчої кімнати, а також прийняття суддею від будь-яких осіб та розгляд ним заяв, скарг, інших документів поза встановленим законом процесуальним порядком (абзац другий пункту 2 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 8 від 13 червня 2007 року «Про незалежність судової влади»).

Метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу. Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в Конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

У пункті 11 постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади» зазначено, що втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

Доведення до відома суддів у зв'язку з розглядом ним конкретної судової справи публікацій в засобах масової інформації, в яких міститься непідтверджена інформація про упередженість суддів попередніх інстанцій, неправомірні дії інших органів та посадових осіб свідчить про спроби здійснювати вплив на суддю з метою схилити суддю до прийняття відповідного рішення та спрямоване на формування в суддів уявлення про інформаційний ажіотаж щодо справи з метою впливу на оцінку суддями конкретних обставин справи. Крім цього, такі дії, в очах стороннього спостерігача підривають авторитет правосуддя та впевненість в неупередженості суддів, а тому не можуть залишитись без вжиття передбачених чинним законодавством заходів реагування.

Таким чином, _____ який не є учасником судового процесу, як і будь-яка інша фізична (юридична) чи посадова особа, повинен утримуватися від надання суду будь-яких документів, зокрема, які містять непідтверджену інформацію щодо обставин справи, обставин прийняття рішень по справі іншими суддями, утримуватися від звернень до суду щодо витребування від судді будь-якої інформації про справу, які вчиняються з очевидною метою схилити суддю до вчинення чи невчинення певних процесуальних дій та такими діями провокувати виникнення факту прийняття суддею від будь-яких осіб заяв, скарг, інших документів поза встановленим законом процесуальним порядком, а також утримуватися від вказівок органам судової влади, у позапроцесуальний спосіб, щодо форми, строків та порядку відповіді суддею на такі звернення.

Таким чином, з урахуванням викладеного, на підставі частини четвертої статті 48, пункту 9 частини сьомої статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляємо про втручання _____ (адреса: _____) засоби зв'язку: _____) в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя при розгляді справи № _____ (провадження № _____).

18 серпня 2021 року

Додаток:

1. Копія запиту _____ про отримання інформації по справі № _____ (провадження № _____) (5 сторінок).

18 серпня 2021 року

Судді Верховного Суду

В. І. Крат

Н. О. Антоненко

М. М. Русинчук