


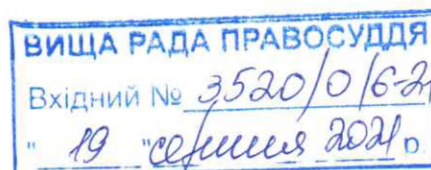
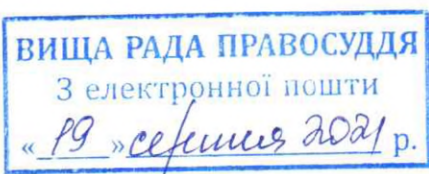
**Від:** e-zapyt <e-zapyt@hcj.gov.ua>  
**Кому:** Руслана Попик <r.popik@hcj.gov.ua>  
**Дата:** 08/19/2021 10:30  
**Вкладення:**  Повідомлення від 18.08.21 року.pdf (110 kB)  
**Тема:** Fw: Надсилаємо на Вашу адресу повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.,З повагою, Суддя Харківського окружного адміністративного суду м. Харкова Мар'єнко Л.М.,,Додаток: на 2-х арк.

----- Original Message -----

From: [zapyt@hcj.gov.ua](mailto:zapyt@hcj.gov.ua)  
To: E-Zapyt  
[mailto:e-zapyt@hcj.gov.ua]  
Sent: Thu, 19 Aug 2021 10:20:56 +0300  
Subject:  
Fw: Надсилаємо на Вашу адресу повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.,З повагою, Суддя Харківського окружного адміністративного суду м. Харкова Мар'єнко Л.М.,,Додаток: на 2-х арк.

> ----- Original Message -----

> From: МАР'ЄНКО ЛАРИСА  
> МИХАЙЛІВНА [mailto:[court19@adm.hr.court.gov.ua](mailto:court19@adm.hr.court.gov.ua)]  
> To:  
> [zapyt@hcj.gov.ua](mailto:zapyt@hcj.gov.ua)  
> Sent: Wed, 18 Aug 2021 18:10:19 +0300  
> Subject:  
> Надсилаємо на Вашу адресу повідомлення  
> про втручання в діяльність судді щодо  
> здійснення правосуддя.,З повагою, Суддя  
> Харківського окружного  
> адміністративного суду м. Харкова  
> Мар'єнко Л.М.,,Додаток: на 2-х арк.  
>  
>  
> > Надсилаємо на Вашу адресу повідомлення  
> > про втручання в діяльність судді  
> > щодо здійснення правосуддя.  
> > З повагою, Суддя Харківського окружного  
> > адміністративного суду м.  
> > Харкова Мар'єнко Л.М.  
> >  
> > Dodatok: na 2-x ark.  
> >





**Харківський окружний адміністративний суд**

61022, м. Харків, майдан Свободи, 6, [inbox@adm.hr.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.hr.court.gov.ua), ЄДРПОУ: 34390710

18.08.2021

вих. №50677/21

Вища Рада Правосуддя

вул.Студентська, 12-а, м.Київ, 04050

**ПОВІДОМЛЕННЯ**

**про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя**

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Згідно із статтею 126 Конституції України, вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Відповідно до положень статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

У частині 3 статті 6 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» визначено, що втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльності суду якої інстанції здійснюється втручання. (п. 11 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 року №8 «Про незалежність судової влади»).

Відповідно до частини 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Так, у мене в провадженні як головуючого судді перебувала справа № за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Міранна" до Головного управління ДПС у Харківській області, утвореного на правах відокремленого підрозділу Державної податкової служби України про визнання протиправним та скасування податкового повідомлення-рішення.

05.08.2021 року по справі прийнято судове рішення, оголошено в судовому засіданні вступну та резолютивну частини судового рішення, 13.08.2021 року виготовлено повний текст судового рішення.

17.08.2021 року канцелярією суду було зареєстровано клопотання від імені адвоката [ ] , яке надійшло поштовим відправленням в конверті зі штампом «Укрпошта» з посиланням на справу № [ ] провакативного змісту щодо можливості впливу на суд, яке не має відношення до вказаного спору та не має під собою жодного підґрунтя.

Вважаю, що надсилання відправлення подібного роду кореспонденції на адресу суду підриває авторитет незалежності судової гілки влади та створює у громадян уявлення щодо можливості вплинути на суд та прийняття судового рішення на користь однієї із сторін.

Відповідно до правової позиції Конституційного Суду України, висловленої в рішенням від 01.12.2004 року №19-рп/2004 та від 12.07.2011 року №8-рп/2011, конституційну гарантію суддівської незалежності щодо заборони впливу на суддів у будь-який спосіб треба розуміти як заборону щодо суддів будь-яких дій незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, фізичних та юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов'язків або схилити їх до винесення неправосудного рішення тощо.

З огляду на вищевикладене, прошу розглянути дане повідомлення та вжити відповідні заходи щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

На підтвердження викладених у повідомленні обставин, надаю копії клопотання та конверту.

Додаток на 2х аркушах.

З повагою,  
Суддя Харківського  
окружного адміністративного суду

Л.М.Мар'єнко