

**Від:** inbox@ms.hr.court.gov.ua <inbox@ms.hr.court.gov.ua>

**Кому:** assistant@hcj.gov.ua, office@gp.gov.ua

**Дата:** 26.08.2021 13:36

**Вкладення:**  Повідомлення про втручання в діяльність.pdf (348 kB)  Повідомлення про втручання в діяльність.pdf.p7s (350 kB)

**Тема:** Повідомлення

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
З електронної пошти  
« 26 » серпня 2021 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 3556/р/6-21  
26 серпня 2021

Генеральному прокурору України  
Венедиктовій І.В.  
м. Київ, вул. Різницька, 13/15, 01011

Виконуючому обов'язки  
Голови Вищої ради правосуддя  
Маловацькому О.В.  
м. Київ, вул. Студентська, 12-а, 04050

26.08.2021

Повідомлення  
про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

В провадженні Московського районного суду м. Харкова перебувала цивільна справа за позовною заявою до Акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк», Державного реєстратора Комунального підприємства «РегістрСервіс» Первомайської міської ради Харківської області про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення, скасування державної реєстрації прав на нерухоме майно та скасування запису про право власності.

Зазначена позовна заява зареєстрована в автоматизованій системі документообігу «Д-3» з присвоєнням номеру справи № та номеру провадження №

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 02.08.2019 року позовну заяву до Акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк», Державного реєстратора Комунального підприємства «РегістрСервіс» Первомайської міської ради Харківської області про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення, скасування державної реєстрації прав на нерухоме майно та скасування запису про право власності передано в провадження судді Довгоцько Т.М.

Рішенням Московського районного суду м. Харкова від 01.06.2021 року, позовні вимоги до Акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк», Державного реєстратора Комунального підприємства «РегістрСервіс» Первомайської міської ради Харківської області про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення, скасування державної реєстрації прав на нерухоме майно та скасування запису про право власності – залишено без задоволення.

30.06.2021 вищевказану цивільну справу скеровано до Харківського апеляційного суду для розгляду апеляційної скарги на рішення суду.

12.08.2021 засобами поштового зв'язку, через канцелярію суду, від (позивач у справі) надійшов лист. При відкритті якого працівником канцелярії суду було виявлено заяву, а також чотири купюри номіналом по 100 доларів США кожна, з написом «Сувенір». Окрім того, в заяві вказано (мовою оригіналу) «Направляю Вам свій маленький подарунок, можливо це змінить те негативне уявлення, яке у Вас склалося щодо моєї особи. Якщо Ви тільки скажете мені, якщо тільки попросите – я одразу направляю на Вашу адресу більше сувенірів, висловлю тим самим Вам свою шану. Будьте пильними: задекларуйте мій подарунок, бо я не маю бажання і мети створити для Вас проблеми у вигляді перевірок з боку НАЗК та інших органів».

Крім того, інші відомості викладені у заяві щодо повідомлення йому суддею Довгоцько Т.М. свого особистого номера телефону, особистого спілкування по ходу розгляду справи та придбання диску за власні кошти, начебто з побажань судді Довгоцько Т.М. не відповідають дійсності.

16.08.2021 року голова Московського районного суду м. Харкова направив начальнику Харківського районного управління поліції №2 ГУНП в Харківській області копію заяви для реагування та перевірки на предмет скоєння адміністративного чи кримінального правопорушення з боку заявника.

Зазначаю, що суддя Довгоцько Т.М. перебувала у щорічній відпустці з 09.08.2021 до 25.08.2021 року включно.

Заяву суддею Довгоцько Т.М. отримано після виходу з відпустки 26.08.2021 року.

Пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та від 13 грудня 1985 року, передбачено, що незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонування, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Незалежність і недоторканність суддів гарантуються статтями 126, 129 Конституції України, якими визначено, що суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права, вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно зі статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Незалежність судді забезпечується, в тому числі, особливим порядком його призначення, притягнення до відповідальності, звільнення та припинення повноважень; недоторканністю та імунітетом судді; незмінністю судді; порядком здійснення правосуддя, визначеним процесуальним законом, таємницею ухвалення судового рішення; заборонаю втручання у здійснення правосуддя; відповідальністю за неповагу до суду чи судді.

Реалізація зазначених гарантій здійснення правосуддя є необхідною передумовою належного виконання судом своїх конституційних функцій щодо забезпечення дії принципу верховенства права, захисту прав і свобод людини та громадянина, утвердження й забезпечення яких є головним обов'язком держави (статті 3, 8, 55 Конституції України).

Таким чином, викладені вище обставини мають ознаки неправомірного впливу на суд, оскільки в провадженні суду перебувала цивільна справа за позовом до Акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк», Державного реєстратора Комунального підприємства «РегістрСервіс» Первомайської міської ради Харківської області про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення, скасування державної реєстрації прав на нерухоме майно та скасування запису про право власності.

Ч. 4 ст. 48 ЗУ «Про судоустрій та статус суддів» передбачено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійсненні правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

У зв'язку з викладеним, прошу вжити заходів щодо забезпечення незалежності судді та авторитету правосуддя.

Додаток:

- копія заяви з додатками;
- копії чотирьох купюр номіналом по 100 доларів США кожна з написом «Сувенір»;
- копія конверту;
- копія супровідного листа.

Суддя Московського районного суду  
м.Харкова

Т.М.Довгоцько