



Від: Березнівський районний суд <inbox@br.rv.court.gov.ua>

Кому: assistant@hcj.gov.ua

Дата: 08.09.2021 13:41

Вкладення:  [Повідомлення про втручання у діяльність судді.pdf.p7s](#) (6531 kB)

 [Повідомлення про втручання у діяльність судді.pdf](#) (6529 kB)

Тема: Повідомлення про втручання у діяльність судді

Добрий день. Повідомлення у вкладенні.

КЕП перевірено устінки

доп. в 2-3

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
« 08 » вересня 2021 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3633/0/6-21
08 вересня 2021



БЕРЕЗНІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Київська 3, м. Березне, 34600, тел./факс (03653) 5-42-47,
e-mail: inbox@br.rv.court.gov.ua, web: <https://br.rv.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 36406136

07.09.2021р. № 01-31/4/2021/01-28/1/2021

на № _____ від _____

Вищій раді правосуддя
вул. Студентська, 12-а, м. Київ,
04050

Генеральному прокурору
вул. Різницька, 13/15, м. Київ,
01011

Березнівський районний суд Рівненської області надсилає на Вашу адресу повідомлення про втручання у діяльність судді Собчука Антона Юрійовича.

Додатки: повідомлення про втручання в діяльність судді; копія службової записки; копія ухвали від 10.08.2021р.; копія заяви про відвід від 30.08.2021р.; копія заяви про притягнення до кримінальної відповідальності; копія заяви про кримінальне правопорушення за ст.376 КК України; копія скарги на бездіяльність органу досудового слідства; копія ухвали Рівненського міського суду Рівненської області від 18.08.2021р.; копія супровідного листа; копія витягу з ЄРДР; копія повідомлення Рівненської обласної прокуратури; копія витягу з ЄРДР; копія ухвали від 30.08.2021р.; копія вимоги в порядку реагування; копія ухвали Рівненського міського суду від 18.08.2021р.

Голова Березнівського районного
суду Рівненської області

Антон СОБЧУК



БЕРЕЗНІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Київська 3, м. Березне, 34600, тел./факс (03653) 5-42-47,
e-mail: inbox@br.rv.court.gov.ua, web: <https://br.rv.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 36406136

07.09.2021 року № 01-28/2/2021

Вища рада правосуддя
вул. Студентська, 12-а, м. Київ, 04050

Офіс Генерального прокурора
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Судді Березнівського районного суду
Рівненської області
А.Ю. Собчука

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя
(в порядку п.9 ч.4 ст.56 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»)

Відповідно до ч. 4 ст. 48 та п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

На підставі протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 04.06.2019 року до мого провадження, як судді Березнівського районного суду Рівненської області надійшло кримінальне провадження про обвинувачення

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.286 КК України, справа № _____ номер провадження

В судовому засіданні 09 серпня 2021 року обвинуваченим було заявлено заяву про відвід судді Собчуку Антону Юрійовичу, який є головою у справі та здійснює розгляд кримінального провадження № _____ від 14.12.2019 року про обвинувачення _____ у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.286 КК України.

Ухвалою судді Березнівського районного суду Рівненської області Старовецької Ю.В. від 10 серпня 2021 року, справа № _____ номер провадження _____, у задоволенні заяви обвинуваченого _____ про відвід головуючого судді у справі Собчука Антона Юрійовича було відмовлено.

Під час чергового засідання у справі, що відбулось 30 серпня 2021 року, захисниками обвинуваченого _____ адвокатами _____ в судовому засіданні було заявлено та подано повторно заяву про відвід головуючого судді.

В обґрунтування заяви захисники вказують, що вони мають сумніви в об'єктивності та неупередженості головуючого судді, так як стороною захисту було заявлено клопотання, які можуть довести його невинуватість, однак головуючий у їх задоволенні відмовляє. Вважають, що такі дії судді є результатом тиску на нього з боку потерпілих.

Покликаються на те, що 02.08.2021 року головою ГО «Сотня Майдан» в порядку ст. 214 КПК України було скеровано заяву про кримінальне правопорушення, передбачене ст. 376 КК України, за фактом втручання в дії судді Березнівського районного суду Собчука Антона Юрійовича.

Після ігнорування заяви про вчинення злочину прокуратурою Рівненської області, заступником голови ГО «Сотня Майдан» 12.08.2021р. до Рівненського міського суду було подано скаргу на бездіяльність органу досудового слідства обласної прокуратури Рівненської області з вимогою внести відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР та розпочати досудове розслідування за фактом кримінального правопорушення, вчиненого відносно судді Березнівського районного суду Рівненської області Собчука Антона Юрійовича, за ознаками злочину, передбаченого ст. 376 КК України.

Згідно ухвали слідчого судді Рівненського міського суду Рівненської області Долі В.А. від 18 серпня 2021 року було зобов'язано особу, уповноважену на прийняття та реєстрацію-заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення Рівненської обласної прокуратури, внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 376 КК України.

25 серпня 2021 року слідчими Головного управління Національної поліції в Рівненській області відомості по факту втручання в діяльність судді Березнівського районного суду Рівненської області Собчука А.Ю. з метою перешкоджання виконання ним своїх службових обов'язків аби добитися винесення неправосудного рішення, внесено до Єдиного реєстру досудового розслідування № , за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 376 КК України.

При цьому жодних фактів втручання у мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя станом на 30.08.2021р. не було. Із відповідними заявами до правоохоронних органів чи із повідомленням в порядку п.9 ч.4 ст.56 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» я не звертався.

Ухвалою Березнівського районного суду від 30.08.2021 року повторно заявлену заяву про відвід головуєчому судді у справі Собчука А.Ю., заявлену та письмово подану захисниками обвинуваченого адвокатами було залишено без розгляду.

Вважаю, що такі дії вищевказаних осіб були спрямовані на штучне створення підстав для відводу головуєчого судді з метою перешкодити судовому розгляду та змінити склад суду у будь-який спосіб.

Так, ст. 126 Конституції України передбачено, що незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно зі статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування дотримання основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Відповідно до пунктів 1,2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою і закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів і дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів і відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонуки, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до ч.1 ст.48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

У пункті 11 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 №8 «Про незалежність судової влади» визначено, що втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи невчинення

певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

Як вбачається зі змісту заяви про відвід судді від 30.08.2021р., поданої захисниками та долучених до неї матеріалів, документів, а саме заяви про кримінальне правопорушення за ст. 376 КК України, вих. № 02/08-21 від 02.08.2021р., скарги на бездіяльність органу досудового слідства від 12.08.2021р., вих.№ 12/08/21, ухвали слідчого судді Рівненського міського суду Рівненської області від 18.08.2021р., справа № , листа вих №1-/08-21 від 19.08.2021р., витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань за № від 25.08.2021р., в останніх містяться ознаки тиску на суддю Собчука А.Ю., під час розгляду вказаного кримінального провадження та втручання в діяльність судді, щодо здійснення правосуддя та вплив на безсторонність суду.

Такі процесуальні дії є намаганням дискредитувати суддю та свідчать про створення протиправних перешкод у здійсненні судочинства, є проявом незаконного впливу, тиску та втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя.

На підставі наведеного, керуючись статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляю про втручання у свою професійну діяльність та прошу Вас ужити заходів щодо забезпечення незалежності судді під час здійснення правосуддя.

Додатково повідомляю, що в період з 30 серпня 2021р. по 07 вересня 2021р., в порядку ст.ст. 366,367 КПК України, я перебував в нарадчій кімнаті у зв'язку з ухваленням вироку.

З повагою,
Суддя Березнівського районного суду
Рівненської області

А.Ю. Собчук