

СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА  
03037, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25; тел. (факс): 249-79-28; e-mail: inbox@sl.ki.court.gov.ua  
03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1; тел.: (044) 456-51-65, факс: 456-93-08

Вища рада правосуддя  
вул. Студентська, 12-А,  
м. Київ, 04050

Офіс Генерального прокурора  
вул. Різницька, 13/15,  
м. Київ, 01011

судді Солом'янського районного суду м. Києва  
Усатової Ірини Анатоліївни

Повідомлення  
про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя  
(в порядку п.9 ч.4 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»)

У вересні 2018 року звернулася до Солом'янського районного суду м. Києва з позовом до Міністерства Оборони України, Консорціуму Військово-будівельної індустрії про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, відшкодування моральної шкоди.

Відповідно до ст. 33 ЦПК України було визначено склад суду, справу передано в моє провадження.

Ухвалою від 19 вересня 2018 року в справі відкрито загальне позовне провадження.

23 вересня 2021 року до мого службового кабінету увійшов чоловік, що назвався адвокатом попередньо повідомивши мого секретаря про домовленість зі мною про зустріч.

У кабінеті, він, натякаючи на свою порядність, намагався домовитися зі мною про вирішення справи на користь його клієнта, скоріше за все та поклав на мій стіл об'ємний пакунок, що знаходився у файлі з чистими аркушами по верху. Будь – яким чином не реагував на мої спроби припинити це, не залишав мій кабінет.

Зазначаю, що не знайома з даним чоловіком, ніколи його раніше не бачила, ні про які зустрічі не домовлялася.

Вказана подія, а саме візит вказаної особи, зафіксована камерою спостереження, що проводили зйомку вказаного, у службовому кабінеті №13, що є прийнятною до мого службового кабінету №12, що розташований в приміщенні суду по вул. Максима Кривоноса у м. Києві.

Крім того, вказана особа, згідно журналу обліку відвідувачів, зареєструвалася, як така, що мала намір відвідати кабінет №6, що є загальною канцелярією суду.

Звертаю увагу, що, шляхом огляду інтернет ресурсу, з'ясувала, що в інтернеті міститься інформація щодо адвоката з його фотокарткою, особа, що зайшла до мого кабінету, є схожою з особою на фото.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 3692/0/6-11  
30 вересня 2021

Відповідно до статті 126 Конституції України вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Відповідно до п. 9 ч. 1 статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» саме цей орган вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

Згідно з частиною 3 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду, чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово, або у інший спосіб з метою дискредитації суду, або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються, і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і Законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність встановлену законом.

Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність, як судді, щодо здійснення правосуддя, до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора України упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Зазначені дії, вказаної особи, розцінюю як очевидний тиск на мене при здійсненні правосуддя, зв'язку з чим в порядку виконання свого обов'язку, передбаченого п. 5 ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», прошу:

-розглянути дане повідомлення про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя, надати оцінку обставинам, викладеним у даному повідомленні, та, у випадку необхідності, вжити передбачених законом заходів з метою забезпечення незалежності суддів.

Додатки:

- копія ухвали про відкриття провадження від 19.09.2018;
- копія витягу з журналу обліку відвідувачів;
- компакт - диск з записом відеозйомки.

Суддя

Усатова І.А.

27.09.2021