



ВЕРХОВНИЙ СУД
КАСАЦІЙНИЙ КРИМІНАЛЬНИЙ СУД
вул. П. Орлика, 4, м. Київ, 01043, код ЄДРПОУ 41721784

Голові Вищої ради правосуддя
Овсієнку А.А.
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору
Рябошапці Р.Г.
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13\15

**Повідомлення про втручання у діяльність судді
щодо здійснення правосуддя**

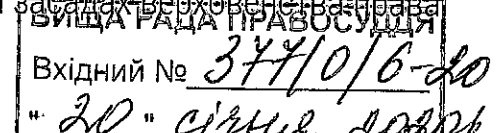
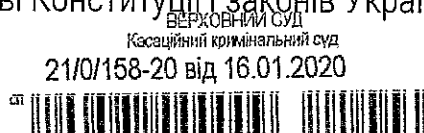
Згідно з пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукання, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Статтею 126 Конституції України визначено, що незалежність та недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Держава забезпечує особисту безпеку судді та членів його сім'ї.

Відповідно до ст. 129 Конституції України суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права. За неповагу до суду чи судді винні особи притягаються до юридичної відповідальності.

Згідно зі статтею 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права



Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою впливу на безсторонність суду забороняється і тягне за собою відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ст. 48 цього Закону суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом. Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Незалежність судді забезпечується недоторканністю та імунітетом судді; заборонаю втручання у здійснення правосуддя; відповідальністю за неповагу до суду чи судді; визначеними законом засобами забезпечення особистої безпеки судді, членів його сім'ї, майна, а також іншими засобами їх правового захисту. Крім того, вказаною нормою встановлено обов'язок органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, а також фізичних і юридичних осіб та їх об'єднань поважати незалежність судді і не посягати на неї.

За змістом кримінального процесуального закону, втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

Зважаючи на те, що статтею 131 Конституції України, статтями 3, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено повноваження Вищої ради правосуддя вживати заходів, які є необхідними для забезпечення незалежності суддів та підтримання авторитету правосуддя, вважаю за потрібне повідомити про таке.

Відповідно до протоколу автоматичного розподілу судової справи між суддями від 14 червня 2018 року судді Кишакевичу Л.Ю. було передано кримінальну справу № (провадження №) за обвинуваченням засудженого вироком Апеляційного суду Одеської області від 04 вересня 2006 року за сукупністю злочинів, передбачених ч. 3 ст. 15, пунктами 1, 6 ч. 2 ст. 115, п.6 ч. 2 ст. 115, ч. 3, 4 ст. 187, ч. 1 ст. 263, ст. 348 , ч.1 ст. 70 КК до покарання у виді довічного позбавлення волі.

17 жовтня 2018 року відповідно до п. 4.1.3 Тимчасових засад використання автоматизованої системи документообігу суду та визначення складу суду в Верховному Суді було визначено інших суддів, що входили до складу колегії.

09 квітня 2019 року ухвалою колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду Верховного Суду у складі: головуючого Кишакевича Л.Ю., суддів Остапука В.І., Слинька С.С. касаційну скаргу засудженого
залишено без задоволення, а вирок Апеляційного суду Одеської області від 04 вересня 2006 року щодо - без зміни.

12 січня 2020 року о 22 годині 09 хвилин у соціальній мережі «Фейсбук» у групі «Судді України» зі сторінки користувача «
» було поширено інформацію, яка містить образливі висловлювання, ненормативну лексику та нецензурну лайку щодо судової системи загалом, окремо на мою адресу, як судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду та погрозу вбивством з мотивів помсти за події які, на думку зазначеного користувача, перебувають у причинно-наслідковому зв'язку з рішенням колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 09 квітня 2019 року у справі №
у якій я був суддею (копія судового рішення додається).

Крім того, у коментарях до даного посту, «
» повідомила, що вона володіє вогнепальною зброєю та неприховано погрожувала мені, як судді Верховного Суду, вбивством за винесене рішення, посягаючи на моє життя, при цьому вказуючи спосіб вчинення злочину та зазначаючи реальні дії, безпосередньо спрямовані на вчинення злочинів. Крім того, на зауваження інших учасників групи, які попереджали про те, що в її висловлюваннях вбачаються ознаки злочинів, «
» зазначила, що усвідомлює це і має намір реалізувати свої погрози та вчинити злочини щодо суддів.

Висловлені погрози щодо здійснення правосуддя саме у справі №
підтверджується інформацією, поширеною зі сторінки користувача «
» (скріншот сторінки у групі «Судді України» соціальної мережі «Фейсбук» за 12 січня 2020 року (точний час 22 год. 38 хв.), що додається.

Вважаю, що вказані дії є посяганням на життя судді Верховного Суду, погрозою вбивством судді Верховного Суду, вчинені у зв'язку з державною діяльністю та втручанням в діяльність судді. Зазначену погрозу життю за постановлене судові рішення я сприймаю як реальну.

Поширення зазначеної інформації дає обґрунтовані підстави для занепокоєння щодо моєї безпеки, створює реальну загрозу суддівській незалежності і не лише принижує мою гідність, але й підриває авторитет правосуддя, культивує в суспільстві

негативне ставлення до суддів, а також є втручанням у діяльність судді Верховного Суду щодо здійснення правосуддя. Такі висловлювання можуть вплинути на розгляд та прийняття рішення в інших кримінальних провадженнях у майбутньому.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 131 Конституції України, пункту 9 частини першої статті 3, пункту 8 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

З огляду на викладене, повідомляю про втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя, прошу розглянути це повідомлення та вжити відповідних заходів реагування, передбачених законодавством України.

Додатки:

1) скріншот сторінки у групі «Судді України» соціальної мережі «Фейсбук» за 12 січня 2020 року (точний час 22 год. 38 хв.);

2) копія Ухвали колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 09 квітня 2019 року у справі № (провадження №) щодо

Суддя Верховного Суду

Л.Ю. Кишакевич