



Від: Стрийський міськрайонний суд <inbox@stm.lv.court.gov.ua>
Кому: e-zapyt@hcj.gov.ua **Копія:** assistant@hcj.gov.ua
Дата: 15.11.2021 09:32
Вкладення:  31.pdf.p7s (2468 kB)  31.pdf (2464 kB)
Тема: Повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

--
Цей електронний лист перевірено на відсутність вірусів антивірусною програмою Avast.
<https://www.avast.com/antivirus>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
«15» 11 2021 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 3804/0/6-21
" 15 листопада 2021



СТРИЙСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

82400, м. Стрий, Львівської області, вул. Валова, 12, тел./факс (03245) 7-07-12, e-mail:
inbox@stm.lv.court.gov.ua

«15» 11 2021 р.
Вих. № ОК/13/11/2021

Вищій раді правосуддя
04050, місто Київ, вулиця Студентська, будинок №
12-а

Генеральному прокурору
Венедіктовій І.В.
01011, місто Київ, вулиця Різницька, будинок
№13/15

Судді Стрийського міськрайонного суду
Львівської області
Бучківської Вікторії Леонідівни

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України.
Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України).

Відповідно до статті 129 Конституції України суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закону) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону).

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (частина статті 48 Закону України).

Відповідно до п. 3 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року №8 «Про незалежність судової влади» положення частини другої статті 126 Конституції України про те, що вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється, означає заборону будь-яких дій стосовно суддів незалежно від форми їх прояву з боку, зокрема, державних органів. Пунктом 11 передбачено, що під втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

У преамбулі Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року №8 «Про незалежність судової влади» зазначено, що гарантії незалежності і недоторканності суддів як носіїв судової влади та самостійності судів як судових органів визначено Конституцією та законами України, такими гарантіями, зокрема, є: здійснення правосуддя виключно судами; особливий порядок

призначення, обрання, притягнення до відповідальності та звільнення суддів; здійснення правосуддя відповідно до встановленої законом процедури; таємниця прийняття судового рішення і заборона її розголошення; обов'язковість судового рішення; недопустимість втручання у здійснення правосуддя, впливу на суд або суддів у будь-який спосіб, nepоваги до суду та встановлення відповідальності за такі діяння; особливий порядок фінансування та організаційного забезпечення судів; належне матеріальне та соціальне забезпечення суддів, а також визначені законом засоби забезпечення особистої безпеки суддів, їх сімей, майна та інші засоби їх правового захисту; функціонування органів суддівського самоврядування.

Частиною 4 статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» року встановлено, що суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Виконуючи свій професійний обов'язок як суддя, вважаю за необхідне довести до відома Вищої ради правосуддя, Офісу Генерального прокурора та **повідомити про випадок втручання у здійснення мною правосуддя, що мав місце 11 листопада 2021 року.**

Застереження: повні дані у кримінальному провадженні не розголошуються, оскільки триває досудове розслідування, та будуть надані в порядку, встановленому законом, під час перевірки обставин, викладених у повідомленні.

20.10.2021 у кримінальному провадженні № _____ в задоволенні клопотання слідчої СВ Стрийського РУП ГУ НП у Львівській області, погодженого з прокурором Стрийської окружної прокуратури, про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту щодо Особи 1 відмовлено.

20.10.2021 у кримінальному провадженні № _____ в задоволенні клопотання слідчої Стрийського РУП ГУ НП України у Львівській області, погодженого з прокурором Стрийської окружної прокуратури, про проведення обшуку в кримінальному провадженні відмовлено.

20.10.2021 у кримінальному провадженні № _____ в задоволенні клопотання слідчої Стрийського РУП ГУ НП України у Львівській області, погодженого з прокурором Стрийської окружної прокуратури, про проведення обшуку в кримінальному провадженні відмовлено.

20.10.2021 у кримінальному провадженні № _____ в задоволенні клопотання слідчої Стрийського РУП ГУ НП України у Львівській області, погодженого з прокурором Стрийської окружної прокуратури, про проведення обшуку в кримінальному провадженні відмовлено.

25.10.2021 мною повідомлено Вищу Раду Правосуддя, Генерального прокурора про факт втручання начальником Стрийського РУП ГУ НП у Львівській області _____ в діяльність по здійсненню правосуддя у вказаних кримінальних провадженнях.

Повідомлення про втручання в діяльність по здійсненню правосуддя опубліковано в ЗМІ.

11.11.2021 в приміщенні Стрийського міськрайонного суду Львівської області, в присутності ще двох суддів, суддею Сасом С.С., через особисте неприязне відношення до мене, зроблено заяву про те, що він звертатиметься до Державного Бюро розслідування з приводу вчинення мною кримінального правопорушення по факту відмови в проведенні обшуків у кримінальному провадженні № _____ на прохання відповідних осіб, назвати яких суддя Сас С.С. відмовився.

Вважаю, що відповідні посадові особи правоохоронних органів, у зв'язку з відмовою в задоволенні клопотань та суспільним резонансом, якого набула вказана справа, намагаються з мотивів особистої помсти, за допомогою судді Саса С.С., звинуватити мене у вчиненні правопорушення, яке я не вчиняла, і в такий спосіб продовжують втручатись у мою діяльність по здійсненню правосуддя у кримінальному провадженні № _____ оскільки досудове розслідування не завершено і я продовжую бути слідчим суддею у вказаному кримінальному провадженні.

Мені не відомо, з яких джерел суддею Сасом С.С. здобуто інформацію про хід досудового розслідування.

Зауважую, що, звертаючись до Вищої Ради Правосуддя, Генерального прокурора, я зробила застереження про те, що повні дані у кримінальних провадженнях не розголошуються, оскільки триває досудове розслідування, та будуть надані в порядку, встановленому законом, під час перевірки обставин, викладених у повідомленні. Мною, на виконання вимог Закону України «Про доступ до судових рішень», обмежено доступ до вказаних судових рішень у Єдиному реєстрі судових рішень.

Враховуючи наведене, повідомляю про наявні факти відвертого втручання у здійснення правосуддя у кримінальному провадженні № _____

Суддя Стрийського міськрайонного суду
Львівської області

В.Л.Бучківська